

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ МЕТОДИКИ АНТОНА СЕМЕНОВИЧА МАКАРЕНКО

У статті розкривається питання про філософські сторони освітньої системи Антона Семеновича Макаренка, метою якого є виділення нового методологічного підходу видатного педагога до освіти й виховання. Автор даної статті вважає, що є можливість використовувати аксіологію як спосіб дослідження в галузі педагогіки, оскільки аксіологія, як наука про природу цінностей, відіграє значну роль у визначенні динаміки розвитку поведінкових і особистісних якостей дітей. Це означає, що «формування» та «становлення» цінностей повинно бути в центрі уваги всіх, хто займається педагогікою на науковому рівні як з точки зору освітньої і виховної складових, так і з позиції психології.

Ключові слова: філософія, аксіологія, цінності, людина, особа, методологічний підхід, дитина, колектив, А. С. Макаренко.

Постановка проблеми. Вопрос о применении аксиологического подхода в педагогике очень часто не стоит на повестке дня теоретиков и практиков, поскольку многие считают, что аксиология касается только философии как науки о человеке, вернее о личности, под углом зрения метафизических и абстрактных критериев. Автор данной статьи считает, что имеется возможность использовать аксиологию в качестве способа для исследования в области педагогики, потому что аксиология, как наука о природе ценностей, играет большую роль в определении динамики развития поведенческих и личностных качеств детей. Это значит, что «формирование» и «становление» ценностей должны быть в центре внимания всех, кто занимается педагогикой на научном уровне и с точки зрения образовательной и воспитательной составляющих, и с позиции психологии.

Анализ актуальных исследований. Анализ современных материалов по вопросам философских основ воспитательной методики Антона Семёновича Макаренко не даёт конкретного и однозначного ответа на заданную тему, потому что желание показать А. С. Макаренко под иным углом зрения, помимо педагогического, не давало ожидаемых результатов. При этом было несколько попыток исследовать творческое наследие Антона Семеновича Макаренко с позиции философии, которые создают костяк настоящей статьи, несмотря на противоречивые выводы данных исследований, среди которых имеются как кандидатские диссертации, так и солидные научные статьи.

Цель статьи – понимать и исследовать философские и мировоззренческие установки Антона Семеновича Макаренко, применяемые к условиям современного мира с целью развития такого нового научного направления, как аксиологическое макаренковедение, которое должно опираться на философию, социологию, психологию,

акмеологию для полного и глубокого изучения макаренковского творческого наследия, так, чтобы выходить из советского или постсоветского толкования идей Антона Семеновича и переходить к полному дискредитированию подлинной философской системы выдающегося педагога и воспитателя.

Изложение основного материала. Если посмотреть поближе на аксиологию с целью ее перехода на более высокий уровень педагогической аксиологии, мы можем увидеть, что она изучает и исследует ценности в их хронологическом и синхроническом развитии. Аксиология не подвергает ценности релятивизму, что неправильно как с позиции философии, так и с позиции педагогики, а старается учитывать их в собственном историческом и социальном контексте, обстоятельство очень важное сегодня, поскольку аксиология может оказать воздействие в решении антропологического кризиса, который переживает весь мир. Этим мы хотим сказать, что аксиология изучает ценности через призму реальности, и, наоборот, с тем, чтобы определить, как ценности отличаются от социального конформизма и от поведения по личному расчету, несмотря на то, что в некоторых иностранных языках, таких, как итальянский, французский, немецкий и английский слова «ценность» совпадает со смыслом слова «цена», «стоимость» (соответственно *valore*, *valeur*, *Werte*, *value*). Одновременно, данная дисциплина старается доказать, что, возможно, необходимо их обоснованно критиковать, поскольку, «сама ценность должна однажды быть подставлена под вопрос» [4].

С этой точки зрения мы считаем методологически целесообразным для современной педагогики и психологии преодолеть и переосмыслить позиции натурализма, представляющего философские обстановки, по которым ядром этики являются требования жизни, согласующейся с законами природы, развитие естественных побуждений. Кроме того, педагогическая аксиология должна противостоять позициям этического лессефэризма, являющегося, по нашему мнению, последствием постепенного «откачивания» воспитания и образования из педагогического процесса, в котором должны скрываться и сохраняться культурные ценности любого народа.

Методологически, педагогическая аксиология имеет задачей изучать поведение личности с целью повысить ее внутренний статус по пирамиде потребностей А. Маслоу, хотя американский философ в своем труде «К психологии бытия»[3] предполагает, что ценность является избирательным принципом, свойственным любому живому существу. В этом пункте мы не можем согласиться с известным психологом, потому что мы не допускаем, что ценность может быть результатом, или способом «ценностнообразования», происходящим от нужды, от интереса или от долговременного чувства удовлетворенности, как считали представители американского прагматизма, а именно: Перри, Ч. Моррис и К. Льюис.

С тем, чтобы педагогическая аксиология стала настоящим методом гуманистического исследования, она должна использовать теоретические позиции дискурса, разработанные немецким философом Юрген Хабермасом в его теории «коммуникативного действия». Им Хабермас хочет доказать, что вопросы, касающиеся морали, «активизируются» и «актуализируются» тогда, когда неудовлетворенные нормативные ожидания вызывают эмоционально отрицательную реакцию, «не укладывающуюся в объективный взгляд на вещи» [1], поэтому «Сфера морального не есть продукт логической дефиниции или бесстрастной оценки, а обозначается вовлеченностью» [1].

Как предполагает Ю. Хабермас, «Моральная рефлексия не может быть отделена от активной позиции участника, а обоснование нуждается в «перформативной (причастной, деятельностной) установке». Этическая легитимность норм требует дискурсивно сформированного признания всех участников ситуации – гласит формальный принцип дискурса-этики, который «основан на убеждении в том, что существуют «универсалии употребления языка» [7]. Ю. Хабермас подчеркивает, что в дискурсе заложен общий (универсалистский) моральный принцип. Несмотря на некую противоречивость такого утверждения, поскольку Ю. Хабермас не убедительно говорит о нем [1], мы считаем положительным моментом в этой теоретической конструкции тот факт, что в дискурсе моральный принцип не абстрактно и безоговорочно принимается, а согласуется. Следовательно, мы считаем, что конструктивным может быть только тот дискурс, который, говоря языком Ю. Хабермаса, опирается на коммуникативное действие, являющимся точкой социального объединения людей.

Если принимать дискурс в качестве методологического приема для педагогической аксиологии, мы считаем, что они могут стать средством и способом для изучения новых ценностных ориентиров внутри общества, по очевидной причине. Дискурс – это же «диалог», коммуникация, «симфоническая составляющая» человеческого общения (М. М. Бахтин), и они отличаются от информации тем, что создают новые и более качественные межличностные связи, подчеркивающие содержательный «контент» общения. Они не создают впечатления «социальной значимости» личности только потому, что она в постоянной связи с другими (что психологически и морально абсолютно не правильно), и, одновременно, не ограничиваются простой, и пустой, передачей информации, которая может быть некритически воспринята людьми. Под этим углом зрения, мы думаем, что дискурс этики должен проводить к тому, что Моисеем Самойловичем Каганом определено как осмысление ценности [2, 52]. В этом пространстве смыслом становится способ обнаружения субъектом (личности) значения объекта для своего субъективного бытия.

Таким образом, ценность приобретает диалектический характер, будет «осмысленная», будет «наделена смыслом». Кроме того, напомним, что ценность относится к сфере «бытия» (субъективная – индивидуальная сфера), и, поэтому, можно согласиться с И. Т. Фроловым, который обозначил ценности как «специфические социальные определения объектов окружающего мира» [6, 646]. Опираясь на дискурс этики, на коммуникативное действие и на ценности, как социально «заряженные» объекты, педагогическая аксиология может служить методологическим средством для предотвращения межличностных конфликтов. На наш взгляд, это возможно потому, что на основу педагогической аксиологии возможно положить теоретические установки событийного и средового подхода. Такие подходы, разработанные известными российскими учеными В. И. Слободчиковым, И. Ю. Шустовой, Ю. С. Мануйловым, Д. В. Григорьевым, Е. В. Боровской и другими, подчеркивают, как важна событийность в педагогике, потому что она создает событийную общность [7], где реализуется стремление человека быть собой с другими [там же].

Выводы. С нашей точки зрения, понятие «событийная общность» является очень важным, потому что в нем происходят процессы, способствующие «пересечению» в общем, эмоционально-психологическом и ценностно-смысловом пространствах людей, как встреча Я-Ты, и именно там может состояться дискурс как процесс внутреннего развития и способ создания новых этических внутригрупповых парадигм. Педагогическая аксиология должна изучать и среду, где живет личность с тем, чтобы понимать, какие имеются задатки и дать ориентиры, чтобы обеспечивать создание благополучных условий для личностного роста, что очень важно и сегодня, особенно учитывая возрастающий уровень субкультур, которые наблюдаются по всему миру.

ЛИТЕРАТУРА

1. Касавин И. Т. Дискурс : специальные теории и философские проблемы [Электронный ресурс] / И. Т. Касавин. – Режим доступа : <http://www.intelros.ru/subject/figures/kasavin-ilya-teodorovich/11758-diskurs-specialnye-teorii-i-filosofskie-problemy.html>
2. Коган М. С. Философская теория ценности / М. С. Коган. – СПб. : Издательство Петрополис, 1997. – 205 с.
3. Маслов А. На подступах к психологии бытия / А. Маслов. – Издательство Ваклер, 1997. – 138 с.
4. Ницше Ф. К генеалогии морали – По ту сторону добра и зла. К генеалогии морали / Ф. Ницше. – М. : Издательство Академический проект, 2007. – 400 с.
5. Слободчиков В. И. Событийная образовательная общность – источник развития и субъект образования / В. И. Слободчиков // Серия научно-методических изданий «Новые ценности образования». Событийность в образовательной и педагогической деятельности. – 2010. – № 1 (43). – С. 5–13.
6. Фролов И. Т. Статья «Ценность» Новый философский словарь под редакцией И. Т. Фролова / И. Т. Фролов. – М. : Издательство Республика, 2001. – 720 с.

7. Habermas J. Moralität und Sittlichkeit / J. Habermas // Moralität und Sittlichkeit, hrsg. V.W. Kuhlmann. Frankfurt. – М., 1986. – S. 25.

РЕЗЮМЕ

Меттини Э. Философские основы воспитательной методики Антона Семеновича Макаренко.

В статье раскрывается вопрос о философских сторонах образовательной системы Антона Семеновича Макаренко с целью выделения нового методологического подхода к образованию и воспитанию. Автор данной статьи считает, что имеется возможность использовать аксиологию в качестве способа для исследования в области педагогики, потому что аксиология, как наука о природе ценностей, играет большую роль в определении динамики развития поведенческих и личностных качеств детей. Это значит, что «формирование» и «становление» ценностей должны быть в центре внимания всех, кто занимается педагогикой на научном уровне и с точки зрения образовательной и воспитательной составляющих, и с позиции психологии.

Ключевые слова: философия, аксиология, ценности, человек, личность, методологический подход, коллектив, Макаренко.

SUMMARY

Mettini E. Philosophical bases of Anton Semenovitch Makarenko's educational methods.

In the paper the question about philosophical components of Anton Semenovitch Makarenko's educational system is discussed, and it is aimed to emphasize a new methodological approach to education and pedagogy. The author suggests and shows that it is necessary to take into deliberation this topic, on account of child outlook it develops both on educational and pedagogical ground, as well, starting with personal behavior of educator, and interaction with other people, and finishing with moral needs of the personality. Thus, in author's opinion it might be possible to create some scientific paradigm which could allow to take a look at moral and ethical education of children from positions of axiology that are related to goals of present paper and having a particular meaning for specialized scholars, philosophers and sociologists. Moreover, such topics draw attention of international community, as far as ethical crisis of present world presupposes that all who want to go out of narrow frameworks of pedagogy as science about children and have pedagogy as science about man and personality try hard to realize such project. Besides, axiological approach to education and pedagogical sciences allows thinking that latters must be "built up" on the basis of pluralism, because they imply a multidisciplinary and multilayer approach to the personality based on dialogue as core for creating new behavior, it means ethically oriented paths in education, taking into account the fact that only an ethical regulation of conflicts in collective can give the possibility of a really development of such personal qualities as altruism, diligence, generosity, that are needed in interpersonal relations, at work, at school and in every place where takes place any form of personal interaction. The author of the present paper is convicted that Anton Makarenko's ideas can help modern specialized scholars, studying his pedagogical heritage by creation of such new look at Makarenko's studies as axiological one. Moreover, scholars of other fields of research can use Makarenko's ideas in seeking for solution to the problem of anthropological crisis of a modern society due to maladjustment and absence of concrete values, having a deep moral and psychological meaning for youth. The aim of the author is underscoring how discourse must become an important and inherent part in pedagogical sciences, and in such important fields, related to this: education and formation. Discourse ought to become a possibility in disclosing pedagogy, education and formation to outer world, because it is necessary that they have a direct contact with society and environment, as far as it is impossible to figure out pedagogy out

of the society and vice versa, if taking into account their complementary character, which can have a positive influence both on pedagogy and society. Pedagogy cannot be content with researching theoretical way to solving eternal questions concerning it, science has to be a battlefield where practice must be a prerequisite and factor for further development of the science. From this point of view, it is interesting to use Makarenko's, Dewey's ideas in order to create a pedagogical pragmatism, which can go out and get free of outdated conceptions. This process has to go in favors of a pedagogy and education that have to be aimed at observing and studying formation of the child's personality and his or her development into a fully rounded moral person, as far as this process must arise on the background of democratic principles, being ever background of pedagogy as a driving force of society.

Key words: *philosophy, axiology, values, man, personality, methodological approach, collective, Makarenko.*