Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології, 2010, № 8 (10)

ЛИТЕРАТУРА

РЕЗЮМЕ
Н. В. Липа. Специфика воспитательного процесса в детском оздоровительном лагере.
В статье исследована специфика воспитательного процесса в детском оздоровительном лагере. Определена специфика воспитательного процесса рядом факторов. Воспитательный процесс детского оздоровительного лагеря – деятельность педагогического коллектива, направленная в короткие сроки организовывать жизнедеятельность детей таким образом, чтобы способствовать их физическому и психическому оздоровлению, познанию ребенком самого себя и мира, самореализации и самосовершенствованию.
Изучены особенности воспитательного процесса в детском оздоровительном лагере.
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SUMMARY
N. Lipa. Specific of educational process in child’s health camp.
The child’s camp has a lot of opportunities for effective rehabilitation of children, organization of educational process. The specificity of the educational process is determined by several factors. Educational process of children’s health camp are the activity of teaching staff, aimed at short notice to organize the life of children in such a way as to promote their physical and mental recovery, the knowledge of the child himself and the world, self-realization and self-improvement.
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Постановка проблеми. Формування ефективної структури та змісту шкільної біологічної освіти, створення сучасних підручників – найактуальніша проблема розбудови національної системи освіти. Врахування багатовікових народних знань і особливостей сучасного стану науки, їх діалектичне поєднання і упровадження, мають визначальну роль у забезпеченні дидактичних принципів (доступності, системності, наступності, генералізації, міцності і дієвості результатів навчання та принципів національного виховання: народності, природовідповідності, культуровідповідності, етнізації та ін.) [8; 11].

Аналіз актуальних досліджень. Людство пізнавало світ і мало свої уявлення про нього задовго до виникнення науки. Безцінним скарбом народно-традиційної культури є знання, набуті у процесі життєвого і виробничого досвіду, спостереження за явищами природи. В оточенні непізнаної природи люди осягали закономірність її виникнення, розвитку, функціонування та взаємозумовленості багатьох явищ. Адекватні та об'єктивні знання про навколишній світ переплітались зі системою вірувань і уявлень. Усе це разом формувало своєрідну ойкумену буття людини. Знання, які здобувались ще з древності і до сьогодення, аккумулювалися у праанахках про природу, людину та суспільство: народних – ботаніці, зоології, землезнавстві, метеорології, екології, медицині, агрономії та ветеринарії, математики, астрономії, антропології, педагогіці, психології, філософії та ін. [4; 5; 6; 7]. У цьому вигляді вони існували і використовувалися в усьому світі. З кожною наступною історичною догою «явна світова картина» ставала все об'єктивнішою і реальнішою. Адже, як відмічає відомий український фіلسоф В. С. Крісанченко «завжди існує різниця між тим, яким є світ насправді і нашими уявленнями про нього» [3]. Об'єктами пізнання академічної науки, із властивими їй атрибутами, народні науки стають лише на певному історичному етапі розвитку суспільства. Далі академічні та народні науки існують паралельно, але перші вцент заповнюють зміст навчальних біологічних дисциплін, а народне природознавство витісняється із біологічної освіти. Натомість активізується становлення народної педагогіки, народної психології у вищих навчальних педагогічних закладах.

Упродовж тривалого часу людство мало уявлення про природу із власного життя, практики. В постійній і життєво-необхідній практичній діяльності людства розвиваються його перші форми мислення, а разом з ним виникають народні знання про природу. На наступних ступенях розвитку із практичної діяльності люди виділяється мислення як самостійна теоретична діяльність. Стрибок у розвитку мислення стає основою для виникнення науки. Однак об'єктивність народних наук через домішки міфічного в народних уявленнях про природу не повинна піддаватись сумніву тільки через це. В системі народних уявель глибокі, істинні висновки про природу існують поряд із їх кашковістю так, як у мисленні наших далеких предків паралельно існують протилежності: допричинність – причинність, донаслідковість – наслідковість, алогічність –
логічність та ін. Залежно від того, яка частина народних уявлень про природу береться до уваги, можна говорити про реальні чи нафантазовані картини народних наук. Зосереджуючи свою увагу на світорозумінні первісних народів Е. Блейлер, Л. Леві-Брюль та ін. характеризують їх мислення як дологічне, містичне, а інші, як, наприклад, А. Вебер, Е. Леруа, А. Рей – як об’єктивне [12]. Отже, в народних природничих науках можна легко ідентифікувати цінне, істинне, знявши плівку ранніх народних фантазій і вигадок. Об’єктивність народних природничих наук піднялася на новий якісний рівень з появою на певному історичному етапі розвитку людей наукового мислення.

Робота виконана згідно з планом науково-дослідної роботи кафедри біології та Інституту фізичного виховання і природознавства ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди».

Мета статті – обґрунтувати необхідність упровадження у шкільну біологічну освіту народного природознавства на основі власних досліджень, праць В. В. Куйбіди та ін., впроваджувати народні природничі знання у зміст шкільної біологічної освіти.

Виклад основного матеріалу. У всі часи пізнання дітей про природу розпочиналось не з Дарвіна, Ламарка або Ліннея, а з материнських забавлянок, продовжувалося власними дитячими спостереженнями, які підкріплювалися і коректувались досвідом старших, і підсилювалося у дитячих іграх, закличках, примовках, колядках, щедрівках, лічилках, звуконаслідуваннях, скоромовах, загадках, шарадах тощо. В індивідуальному розвитку людини складові компоненти народних природничих наук «дорослішають» і поступово замінюються на інші: народні та релігійні уявлення про природу, агрокалендар, метеорологію, медицину тощо. Вони вже мають і наукове пояснення. Суккупність знань про тварин, за В. В. Куйбідою, які виникли в народі, змінювалась і передавалась із покоління в покоління переважно усним шляхом, можна вважати, народною зоологією,...про рослини – народною ботанікою,...про природу земної поверхні та географічні явища – народною географією або народним землезнавством,...про взаємозв’язки живих організмів з неживою природою та між собою – народні природознавство.

Народне природознавство стало однією з форм вираження суспільної свідомості, пізнання і відтворення світу, безцінним витвором колективного генія – народу. Адже й справді за свою багатовікову історію народ нагромадив колосальну суму знань, які охопити в повному об’ємі одній людині неможливо. Невичерпне джерело народних знань є вічним, як вічне саме древо життя. Паралельно з народною зоологією, ботанікою, землезнавством, екологією, але дещо пізніше почали розвиватися ці дисципліни як наука. Як академічні

Рослини і тварини відігравали значну роль у світосприйманні і уявленнях про світобудову древніх праслов’ян, та інших народів. Всє це дійшло до нас у древніх уявленнях, легендах, переказах, міфах тощо, які і сьогодні репрезентують народну світоглядну систему чи народні знання. В основі моделі світу і людини було світова дерево. Воно ототожнювалось із трикомпонентною будовою Космосу, де крона дерева символізувала духовний світ богів, стовбур — земне життя людей, а коріння — підземний, потоїбічний світ. У народній систематиці тваринний світ поділявся на «верхній, середній та нижній».

« Верхній» світ був представлений птахами; « середній» — переважно савчами: собаками, вовками, кабанами, ведмедями, биками, оленями, ослами, козами, левами, а « нижній» — плазунами, водяними тваринами, комахами. В кожній із трьох груп спостерігався поділ на ритуально близьких людей тварин і ритуально віддалених. Мирослав Попович серед ритуально близьких людей тварин « середнього» світу виділяє вовків і ведмедів «... найбільшу близькість до ведмедів спостерігаємо в германо- балто-слов’янському колі. Близькість означала наявність ритуалів перетворення на вовка чи ведмедя, супроводжуваних одяганням у їхні шкури. З вовком асоціювалися особливо люті дружини воїнів, що входили під час битви...». « Окрім градації існувала для свійських тварин. Тут найближчим до людини був кінь (а також осел). Далі йшли за ступенем близькості корова (бик), вівця, козел. Ритуально чужими були собака, свиня, кішка.» [10]. Водоплавні птахи символізували зв’язок нижнього світу з верхнім. Тому досить часто у фольклорі ми зустрічаємо випадки перетворення жінки в чайку, лебедя, качку тощо.

Існує й модель упорядкування світу не за трьома, а за чотири координатами. Ця модель знайшла своє відображення у близькій до народної релігійній світоглядній системі і реалізувалась пробами зоологічної біблійної систематики [4, 116]. Біблійний поділ тварин на групи наближається до наукового. Він в окремих випадках хибний, але в цілому не суперечить принципам зоологічної систематики. Тварини у Біблії поділені на чотири групи:
1. Тварини, що живуть на суші, чотириної, великі і малі. 2. Риби морські. 3. Птахи небесні. 4. Плазуни. Кожна група поділялась на чистих (тварини, яких вживали в їжу) і нечистих (в їжу не вживали). Під час поділу тварин першого класу на чистих і нечистих використовувалися такі ознаки. «Кожну з худоби, що має розділені копита і що має копита, роздвоєні розривом, що жує жуйку, – її будете істи. Тільки цього не будете їсти з тих, що жують жуйку, і з тих, що мають розділені копита: верблюда, бо він жує жуйку, та роздвоєних копит не має – нечистий він для вас. І тушканчика, бо він жує жуйку, та не має розділених копит, – нечистий він для вас. І свині, бо вона має розділені ратці і має ратці, роздвоєні розривом, та жуйки не жує – нечиста вона для вас. Їхнього м’яса не будете істи, а до їхнього падла не будете доторккатися – нечисте воно для вас» (Левит 11.3-8).

Водні тварин можна було вважати чистими, якщо вони мали плавці і луску. В «Законі про чисте і нечисте» відсутній список певних видів риб. Всі водні жителі без плавців і луски вважались гидотою. У третій групі до нечистих були віднесені кити, кити, кити, та кріпким комахам. Закон нараховував 19 (за Левитом 11.13-19) чи 20 (за п’ятою книгою Мойсеєва 1.13-20) нечистих літаючих. Загальний ознак нечистоти цих птахів Біблія не вказує. До групи плазунів були віднесені комахи «гадина леточа» (Левит 11.23). Із них можна було вживати тільки сарану. Нечистими визнавалися тварини, помилково зараховані до плазунів (кріт, миша, ховрах, щур, їжак, тхір-ссавці; смілак – молюски) і плазуни – ящірки, хамелеони.


Серед народних розвідок про біологічну природу людини на першому місці знаходиться народна медицина. Сьогодні існує чимало посібників та монографій про використання лікарських рослин, тварин та їх продуктів (прополісу, бджолиного, змієної отрути, виділень із шкіри земноводних тощо) для профілактики і лікування людей. Найпоширенішими із них є праці З. Є. Болтаровича, Н. Ф. Висоцького, В. В. Корпачова, В. П. Милорадовича, Є. С. Товстухи та ін. А натомість питання народної анатомії, фізіології, психології майже не розглядаються. У цьому аспекті цікавим буде знайомство із народними назвами дітей, зібраніх Євгеном Грицаком (1) та систематизованих у таблицях авторами, які пов’язані з їх анатомо-фізіологічними особливостями.
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(головань, кострубка, німіць, бігунець, мовчун, мерчук та ін.), часом нарродження (зимак, маручк, осінчук, петрівченя та ін.), віковою періодизацією (опелюк, пискл.; новонароджений — белькотун; однорічні діти — шавкотун, дубака; дворічні діти — мазунець, стругунець; трирічні — третяк, гулячок і т. д., індивідуальніші (нишкля, товкун, руха, заброда, старун та ін.), та соціальним статусом дітей та їх батьків (байстря, найда, нажирована дитина, підкідьок, русалка безіменна).

У плані становлення та розширення змісту народної екології ми проаналізували географічні назви (тононіми) нашої країни, які переважно давав народа, і помітили, що значна кількість назв населених пунктів, міст, селищ, сіл (ойконіми); об’єктів гідросфери: морів, річок, озер, джерел, водоспадів та ін. (гідроніми); об’єктів літосфери та форм рельєфу: гір, хребтів, горбів, долин, низовин, ущелин, каньйонів тощо (ороніми) мають екологічний зміст. Їх можна об’єднати у групи за ознаками домінування або поширення певних видів рослин, тварин, біоценозів, агроценозів, екосистем, антропогенного впливу тощо; В. В. Куйбідою зроблена спроба виявити закономірності утворення тононімів, пов’язаних з екологією. Виділено 11 груп географічних назв, які мають екологічний зміст.


Використання народних знань при підготовці майбутніх вчителів початкових класів і вчителів біології має свою специфіку, яка пов’язана із віковими особливостями об’єкту навчально-виховного процесу у школі. Із структури кожної народної науки ми виділяємо компоненти для учнів початкових класів: абетки складені на основі описів рослин, тварин, землезнавства, прозивалки, лічилки, скоромовки, повільномовки, нісенінці, заклики, примовки, віршки, пісеньки, колядки, загадки, шаради, казки, дитячі ігри та ін.. Учням середніх та старших класів необхідно знайомитися із народними уявленнями про природу, біблійною ботанікою, зоологією, землезнавством, легендарами, повір’ями, народним прогностиком та його науковою інтерпретацією, народно-церковним
агрокалендарем, народними назвами рослин, тварин, взаємозв’язком латинських та українських назв рослин, тварин, об’єктів неживої природи з міфологією, топонімікою, антропологією та ін.

Висновки. У шкільному навчально-виховному процесі народні природничі науки необхідно розглядати як компонент шкільної біологічної освіти: в початкових класах – у структурі основних навчальних посібників, а в середніх і старших, – як компонент кожної теми (чи окремий розділ) всіх біологічних дисциплін, або бути складовою частиною хрестоматій з біології.

Перспективи подальших досліджень ми вбачаємо в поглибленному аналізі структури народних природничих дисциплін, еволюції уявлень про природу в індивідуальному та історичному розвитку людини, врахуванні психологічних аспектів впровадження народних знань у навчальний процес.
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В. В. Лопатинская. Народное естествознание и школьное биологическое образование.

В статті ісследовано народне естествознание и школьное биологическое образование. В ГБУЗ «Переяслав-Хмельницький государственный педагогический университет имени Григория Сковороды» наряду с изучением зоологии, ботаники, землевладения разработаны и внедрены в планы подготовки избирательные учебные дисциплины и спецкурсы «Народная зоология», «Этноботаника», «Народное землевладение», «Народное естествознание», в помощь студентам и учителям были изданы соответствующие учебники и книги.
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ДОЦІЛЬНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ КОМП’ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ПІД ЧАС НАВЧАННЯ РОЗДІЛІВ «РОСЛИНИ», «РІЗНОМАНІТНІСТЬ РОСЛИН» У ЗАГАЛЬНООСВІТНІЙ ШКОЛІ

У статті представлені основні результати наукового дослідження стосовно перевірки доцільності застосування комп’ютерних технологій під час навчання біології у 7 класі загальноосвітньої школи. Доведено, що комп’ютерні технології необхідно використовувати на тих етапах уроку, на яких відубувається формування фізіологічних, анатомічних та систематичних знань, оскільки використання КТ сприяє підвищенню ефективності їх засвоєння.

Ключові слова: технічні засоби навчання, комп’ютерні технології навчання, комп’ютер, знання, поняття, біологія, дослідження, тематичне оцінювання.

Постановка проблеми. У практиці викладання біології часто виникають проблеми, які стосуються засобів навчання: недостатня їх кількість, велики розміри, застарілі експонати, а під час використання технічних засобів навчання, таких як кодоскоп, діапроєктор – неякісне зображення, відсутність звуку, повільність виводу фрагментів на екран. Більшу частину цих проблем може вирішити застосування комп’ютера в навчальному процесі.

Аналіз актуальних досліджень. Доцільність та шляхи впровадження комп’ютерних технологій у навчальний процес з біології досліджували вітчизняні та закордонні дослідники: О. І. Беляков, О. С. Гладка, О. Г. Козленко, Н. Ю. Матяш, Е. О. Неведомська, В. М. Пакулова, В. В. Пасечник, О. Н. Стефаненко, С. В. Суматохін, Е. А. Філіпов, З. В. Чернявська.

У своїх дослідженнях автори розкривають різноманітні аспекти даної проблеми і зазначають, що на уроках біології комп’ютер варто використовувати як засіб навчання з метою: демонстрування і розкриття просторової будови та функцій біологічних об’єктів; відтворення біологічних процесів у динаміці; експериментування з комп’ютерною моделлю біологічного об’єкта або явища; кращого засвоєння учнями біологічної термінології;...