

УДК 130.121:159.964.26

А. В. Вертель

Сумской государственной педагогической  
университет им. А. С. Макаренко

## КОНЦЕПЦИЯ СОЗНАНИЯ В ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ З. ФРЕЙДА

*В статье совершен философский анализ комплекса вопросов, связанных с пониманием и интерпретацией проблемы сознания в классическом психоанализе З. Фрейда. Изложены основные положения психоаналитической философии сознания, показана динамика развития психоаналитических идей в системе бессознательное – предсознательное – сознание.*

**Ключевые слова:** бессознательное, предсознательное, сознание.

Актуальность темы исследования определяется несколькими позициями: важностью критического философского исследования проблемы сознания в классическом психоанализе; необходимостью адекватного включения психоаналитических идей в общую картину философских представлений о человеческой природе; возрастающим интересом к психоанализу в современном обществе.

В философской литературе интенсивно обсуждается теоретическая значимость психоанализа, его эпистемологические функции, место в системе наук, статус психоанализа как коммуникации, а также психоаналитический подход к решению фундаментальных философских проблем.

Становление психоаналитической парадигмы и эпистемологические функции психоанализа обсуждаются в работах М. Вайсфельда, А. М. Руткевича, А. Т. Бочоришвили, В. М. Лейбина. Методологические аспекты психоанализа анализировались в работах В. П. Зинченко, М. К. Мамардашвили, В. А. Подорогой, А. Е. Шерозией. К сожалению, проблематика, связанная с феноменом сознания в психоаналитической философии, остается достаточно неразработанной в силу увлеченности исследователей проблемой бессознательного.

В своей первой фундаментальной работе раннего периода «Толкование сновидений» З. Фрейд вводит понятие «психического аппарата», который базируется на идее бессознательного. «Психический аппарат» З. Фрейд рассматривает в двух аспектах – топографическом и динамическом. При топографическом подходе З. Фрейд выделяет три сферы или системы этого аппарата: сознание, предсознательное и бессознательное. Сознание рассматривается им как «чувственный орган для восприятия психических качеств» [7, 320]. Он исходит из того, что в бодрствующем состоянии сознание доступно раздражению в двух пунктах: из периферии «психического аппарата», т. е. из системы восприятия и из раздражений приятного и неприятного чувства, являющихся психическими качествами при изменениях энергии внутри этого аппарата. Отсюда вытекает предположение З. Фрейда о том, что «приятные и

неприятные ощущения автоматически регулируют ход процессов заполнения сознания» [7, 321]. Впоследствии у З. Фрейда возникла необходимость сделать представления более независимыми от ощущений неудовольствия, в результате чего система предсознательного оказалась наделенной качествами воспоминаний о словах. Благодаря качествам этой системы сознание, бывшее до сих пор лишь чувственным органом для восприятий, становится таковым и для части наших мыслительных процессов. Таким образом, как считал основатель психоанализа, образовались две чувственные плоскости: одна, обращенная к восприятиям, другая – к предсознательным мыслительным процессам.

Для З. Фрейда эффект сознания являлся лишь отдаленным психическим результатом бессознательного процесса. Не случайно он подчеркивал, что отказ от чрезмерной оценки сознания становится необходимой предпосылкой всякого правильного понимания происхождения психического. Это означало, что сознание рассматривалось им с точки зрения наличия предварительной бессознательной стадии, а привилегия сознательной деятельности – как скрывающая от человека его глубинные психические проявления. Вместе с тем З. Фрейд считал, что все возможные случаи отклонения от сознания и неполного проникновения в него являются психоневротическими феноменами.

З. Фрейд критически отнесся к тем новым психоаналитическим концепциям, в соответствии с которыми не проводились различия между сознанием и бессознательным, а вместо этого предлагал рассматривать сознание с точки зрения различных степеней осознанности (ясное сознание, темное сознание, бессознательное сознание). Он пытался удержать контроль над психоаналитическим движением путем изгнания из его рядов тех членов, которые не соглашались с его мнением, требуя от остальных необычайной преданности его собственной позиции. К. Г. Юнг, А. Адлер и О. Ранк покинули З. Фрейда после повторяющихся разногласий по теоретическим вопросам сознания и бессознательного. В частности, в статье «Несколько замечаний по поводу понятия «бессознательное» он выступил против представлений о делимости сознания и о том, что отдельные мысли могут образовывать особую область сознательного, выделившуюся из сознательной психической деятельности и ставшей чуждой для нее [5, 91]. Подобные представления рассматривались им как основанные на неправильном употреблении понятия «сознательное». В связи с этим основатель психоанализа подчеркивал, что «мы не имеем никакого права настолько расширить смысл этого понятия, чтобы обозначать им «такое сознание, о котором обладатель его ничего не знает, а существование бессознательного сознания кажется мне еще менее приемлемым» [5, 91–92].

Дальнейшее развитие представлений о сознании нашло свое отражение в работе З. Фрейда «Я и Оно». «Быть сознательным – это, прежде всего, чисто описательный термин, который опирается на самое непосредственное и надежное восприятие» [8, 378]. Психический элемент, скажем представление, обычно не бывает длительно сознательным. Наоборот, характерно, что

состояние сознательности быстро проходит; представление в данный момент сознательное, в следующее мгновение перестает быть таковым, однако может вновь стать сознательным при известных, легко достижимых условиях. Каким оно было в промежуточный период, мы не знаем; можно сказать, что оно было латентным и в любой момент способно стать сознательным. Если мы скажем, что оно было бессознательным, мы также дадим правильное описание. Это бессознательное в таком случае совпадает со скрыто или потенциально сознательным.

Понятие бессознательного было сформулировано З. Фрейдом в ходе разработки им учения о вытеснении [4, 108]. Под вытеснением в психоаналитической традиции подразумевается активный процесс устранения из сознания тех импульсов, идей и представлений, которые несовместимы с установками личности. Вытеснению могут быть подвергнуты инстинктивные проявления и аффекты. Когда вытесняется та или иная идея, сопутствующий ей аффект «переносится» на другую идею, присутствующую в сознании, хотя связь этих идей может быть отдаленной. Если вытеснению подвергается аффект, идея сохраняет свое место в сознании и связывается с другим противоположным аффектом [7, 348].

Вытесненное рассматривается как типичный пример бессознательного, которое может быть двояким: скрытым, но способным стать сознательным, и вытесненным, которое само по себе и без дальнейшего развития не может стать сознательным. «Скрытое бессознательное, являющееся таковым только в описательном, но не в реально-динамическом смысле, называется нами предсознательным; термин бессознательное мы применяем только к вытесненному динамическому бессознательному; таким образом, мы имеем теперь три термина: сознательное *Bewusst* – (Bw), предсознательное *Vorbewusst* – (Vbw) и бессознательное *Unbewusst* – (Ubw)» [8, 843].

З. Фрейд исходит из того, что всякий душевный процесс существует сначала в бессознательном и только затем может оказаться в сфере сознания. Он указывает, что не все психические акты становятся сознательными. Причем переход в сознание – это не всегда обязательный процесс. «Наиболее упрощенное и удобное для нас представление об этих системах (*Bewusst*, *Vorbewusst*, *Unbewusst*) – пространственное. Мы сравниваем сферу бессознательного с большой передней, в которой находятся все душевные движения, а сознание – с примыкающей к ней узкой комнатой, салоном. На пороге между передней и салоном стоит на посту страж, который не только пристально разглядывает каждое душевное движение, но и решает вопрос о том, пропускать ли его из одной комнаты в другую или нет. Если какое-либо душевное движение допускается стражем в салон, то это вовсе не означает, что оно тем самым становится непременно сознательным. Бессознательное превращается в сознательное только тогда, когда привлекает к себе внимание сознания, находящегося в конце салона» [3, 188]. Следовательно, если передняя комната – это обитель бессознательного, то салон, по сути дела, вместилище предсознательного, и только за ним расположена келья собственно

сознательного, где, находясь на задворках салона, сознание выступает в роли наблюдателя.

Новую структуру психики З. Фрейд изложил в работах «По ту сторону принципа удовольствия», «Массовая психология анализа человеческого Я», «Я и Оно». Предложенная им модель представляет собой взаимодействия трех уровней, находящихся между собой в взаимозависящих соотношениях. Это – *Оно (Id)*, т. е. глубинный уровень бессознательных влечений, своеобразный резервуар бессознательных иррациональных психических реакций и импульсов. Это основа деятельности личности, та психическая инстанция, которая руководствуется собственными законами. *Оно* является единственным источником «психической энергии» и руководствуется только принципом удовольствия.

Стремление к удовлетворению потребностей, не учитывающее реальных жизненных условий, привела бы человека к гибели. Поэтому в процессе развития у человека появляется *Я (Ego)* как сознательное начало, действующее с учетом принципа реальности и выполняющее функции посредника между иррациональными стремлениями и желаниями *Оно* и требованиями социума. *Я*, как сфера сознательного, соизмеряет требования бессознательного *Оно* с конкретной реальностью, целесообразностью и необходимостью. Наконец, *Сверх-Я (Super-Ego)* – это внутриличностная совесть, т. е. инстанция, олицетворяющая собой ценности и установки общества. *Сверх-Я* выступает своего рода моральной цензурой, которая призвана обуздать эгоцентрические бессознательные порывы, стремления и желания человека и подчинить их требованиям культурной и социальной реальности конкретного общества. В процессе эволюции *Сверх-Я* стала неотъемлемой частью, внутренним элементом личности.

Для образного описания взаимоотношений между *Я* и *Оно* З. Фрейд прибегает к аналогии отношений между всадником и лошадыю. Всадник движется только благодаря энергии лошади, но формально управляет ею именно он. Всадник должен сдерживать и направлять лошадь, иначе появляется вероятность погибнуть. И все же есть отдельные моменты, когда лошадь не только дает энергию передвижения, но и сама определяет путь и направление (всадник заснул или тяжело болен). Положение *Я* существенно сложнее, чем положение лошади (*Оно*). Во-первых, *Я* должно учитывать требования и условия реального окружающего мира, т. е. следовать принципу реальности. Во-вторых, *Я* испытывает постоянное давление со стороны мощного *Оно*, и этот конфликт между требованиями внешнего мира (*Сверх-Я*) и потребностями глубинных уровней личности (*Оно*) порождает у *Я* постоянную внутреннюю тревогу и беспокойство. В-третьих, *Я* подвергается отдельному нажиму *Сверх-Я*, как моральному прессу совести, что, в свою очередь, вызывает у человека глубинное чувство вины [4, 110–111]. Эти конфликтные взаимоотношения уровней личности, по мнению З. Фрейда, являются по сути неразрешимыми. По своему положению и функциям в психике человека *Сверх-Я* призвано

осуществляют переключение антикультурных порывов *Оно* в социально приемлемые виды деятельности *Я*.

Данное представление содержит в себе суть проблемы соотношения сознательного и бессознательного в психике, которое заключается в том, что З. Фрейд в попытках объяснить поведение и деятельность индивида как нечто целостное пришел к выводу о трехуровневом строении психики. Отсюда следовало, что деятельность и психика не могут быть представлены линейно, в одной плоскости. В соответствии с идеей суперпозиционного строения психики в психоанализе происходит отказ от универсальной единицы исследования, поэтому предлагается строить определенную таксономию специальных единиц, адекватных каждому из уровней [1, 71].

З. Фрейд подчеркивает, что психоанализ не может считать сознание сутью психики, а должен смотреть на сознание как на качество психики, которое может присоединиться к другим качествам или может отсутствовать. Сознание является поверхностью «психического аппарата» и представляет собой систему, пространственно наиболее близкую к внешнему миру. Сознание – это восприятия, приходящие извне, т. е. чувственные восприятия, то, что называется ощущениями.

С точки зрения психоаналитической философии, все знание человека связано с сознанием. Бессознательное можно узнать только путем перевода его в сознательное. Но сознательным может стать только то, что когда-то уже было «сознательным восприятием» и что, помимо чувства изнутри, хочет стать сознательным. Следовательно, сознательным может стать нечто при помощи следов воспоминания. В то же время сознание связано как с внешними, так и с внутренними восприятиями. Ощущения и чувства становятся сознательными только тогда, когда оказываются в системе восприятия. Говоря о сознании, З. Фрейд соотносил его с восприятиями внешнего и внутреннего мира и тем самым вводил в структуру «психического аппарата» систему «восприятие-сознание». Именно эта система рассматривалась им в качестве ядра *Я*, где *Я* представлялось связной организацией психических процессов личности.

В «Очерке о психоанализе», опубликованном посмертно, З. Фрейд отмечал, что сознательные процессы находятся на периферии *Я*, однако внутренние процессы в *Я* также могут приобретать свойство сознательного, чему способствует работа функций речи, обеспечивающая устойчивую связь материала *Я* с отпечатками в памяти зрительных и слуховых восприятий. Идеи и мыслительные процессы могут стать сознательными, но для этого требуется специальная методика – «проверка на реальность». Таким образом, по мнению З. Фрейда, уравнение «восприятие = реальности» уже не подходит. Ошибки, которые могут при этом возникнуть, он трактовал как галлюцинации. Они характерны для сновидений и для некоторых психических заболеваний.

Классический психоанализ З. Фрейда поражает разнообразием понятия сознания, его толкований и оценок. По словам Э. Фромма: «Фрейд никогда ничего не упрощал – он скорее усложнял и переусложнял все настолько, что

где-то к середине его интерпретации создается впечатление, как будто попал в лабиринт» [9, 45].

Наш весьма предварительный анализ феномена сознания в концепции З. Фрейда дает основания утверждать, что психоаналитическая философия сознания способна понять нормальную функцию психики не в большей степени, чем значение сновидений. В ее распоряжении находятся данные сознательного самовосприятия. Как оказалось, этого недостаточно для постижения сложности психических процессов, раскрытия их взаимосвязей и нарушений. В отличие от психологии сознания, психоаналитическая философия основывается на гипотезе о «психическом аппарате», расположенном в пространстве, структурированном и развивающемся в соответствии с потребностями жизни, которые обуславливают сознание лишь в определенной точке и при определенных условиях. Основываясь на данной гипотезе, психоанализ предлагает технические приемы «заполнения пробелов в явлениях нашего сознания».

### ЛИТЕРАТУРА

1. Зинченко В. П. Изучение высших психических функций и категория бессознательного / В. Зинченко, М. К. Мамардашвили // Бессознательное: многообразие видения : сб. статей. Серия: Гуманитарная коллекция. Т. I – Новочеркасск : Сагуна, 1994. – С. 69–77.
2. Лейбин В. М. Фрейд, психоанализ и современная западная философия / Валерий Лейбин. – М. : Политиздат, 1990. – 397 с.
3. Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции / Зигмунд Фрейд. – М. : Наука, 1989. – 456 с.
4. Фрейд З. Вытеснение / Зигмунд Фрейд // Основные психологические теории в психоанализе. Очерк истории психоанализа. – СПб. : Алетейя, 1998. – С. 108–123.
5. Фрейд З. Несколько замечаний по поводу понятия «бессознательное» // Основные психологические теории в психоанализе. Очерк истории психоанализа / Зигмунд Фрейд. – СПб. : «Алетейя», 1998. – С. 88-97.
6. Фрейд З. Психология бессознательного / Зигмунд Фрейд. – СПб. : Питер, 2006. – 400 с.
7. Фрейд З. Толкование сновидений / Зигмунд Фрейд. – К.: Здоров'я, 1991. – 384 с.
8. Фрейд З. Я и Оно: Сочинения / Зигмунд Фрейд. – М. : Эксмо, 2009. – 864 с.
9. Фромм Э. Величие и ограниченность теории Фрейда / Эрих Фромм. – М. : АСТ, 2000. – 448 с.

## РЕЗЮМЕ

**А. В. Вертель.** Концепція свідомості в психоаналітичній філософії З. Фрейда.

*У статті здійснено філософський аналіз комплексу питань, пов'язаних з розумінням та інтерпретацією проблеми свідомості у класичному психоаналізі З. Фрейда. Викладені основні положення психоаналітичної філософії свідомості, показана динаміка розвитку психоаналітичних ідей у системі позасвідоме – передсвідоме – свідомість.*

**Ключові слова:** позасвідоме, передсвідоме, свідомість.

## SUMMARY

**A. V. Vertel.** The Conception of Consciousness in Z. Freud's Psychoanalytic Philosophy.

*The paper philosophically analyses the complex of questions related to the comprehension and interpretation of the problem of consciousness in classical Freudian psychoanalysis. The basic provisions of the psychoanalytical philosophy of consciousness are set forth, the dynamics of the psychoanalytical ideas in the unconscious – preconscious – consciousness system developing is shown.*

**Key words:** unconscious, preconscious, consciousness.