

з мирного розв'язання конфлікту на ігровому майданчику і закінчуєчи переговорами на роботі та аналізом політичної ситуації під час виборів.

Безумовно, що вивчення проблеми учнівського самоврядування **потребує подальшого вивчення** в контексті впровадження нових інноваційних технологій.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Конвенція про права дитини, прийнята та відкрита для підписання, ратифікації та приєднання резолюцією 44/25 Генеральної асамблеї ООН 20. 11. 1989; ратифікована в Україні 21. 02. 1990.
2. Молодіжна участь у прийнятті рішень / Н. Комарова, Л. Галіцина, А. Телюк // Шкільний світ. – 2005. – № 34. – С. 1 – 34.
3. Оржеховська В. М., Ковганич Г. Г. Учнівське самоврядування: пошук ефективних моделей і технологій: Навч. Пос. – К.:ПВ, 2007. – 234 с.
4. Приходько Н. И. Педагогические основы ученического самоуправления. – М.: Просвещение, 1990. – 126 с.
5. Приходько М. Чи легко приймати рішення? // Радянська школа. – 1989. – № 4. – С. 31 – 35.
6. Hart R. Children's participation. Joseph Rowntree Foundation. – York, 1971.

**Слесик К. Н.** Ученическое самоуправление в контексте образовательных инноваций

*В статье осуществляется попытка обобщения современных подходов к пониманию ученического самоуправления, его сущности, функций, структуры, принципов. Акцент сделан на воспитательной функции ученического самоуправления.*

**Slesik E.** Student's self-government is in context of educational innovations

*This article contents the analysis about young people's participation in pupil's self-government, its principles, structure and functions.*

УДК 378.147.11:001.89

**Семеног О.М..**

Інститут педагогічної освіти  
і освіти дорослих  
АПН України

## НАУКОВО-ДОСЛІДНА ЛАБОРАТОРІЯ: ПРОДУКТИВНИЙ ДІАЛОГ ВИКЛАДАЧА І СТУДЕНТА

*У статті розглядаються напрями, зміст, форми діяльності науково-дослідної лабораторії на філологічному факультеті педагогічного університету, спрямовані на забезпечення продуктивного діалогу викладача і студента.*

**Актуальність і ступінь дослідженості проблеми.** Авторитет кожного університету визначається його науково-навчальним потенціалом, наявністю відомих учених-викладачів і наукових шкіл. Безперечно, і формування та реалізація творчих якостей молодих дослідників уповні залежать від особистісних якостей викладачів, котрі успішно поєднують фундаментальну підготовку і наукову ерудицію, володіють високою методологічною культурою, гуманістичним стилем наукового мислення, оперативно реагують на неперервно мінливі вимоги до професійної компетентності, уміло залишають до спільнога наукового дослідження студентську молодь. Оптимальною формою діалогу викладача і студента в педагогічному університеті, зокрема на філологічному факультеті, виступає науково-дослідна лабораторія. В умовах тенденції до університетизації педагогічної освіти, профілізації загальноосвітніх навчальних закладів діяльність таких лабораторій спрямовується на створення особливої творчої атмосфери, забезпечення спадкоємності наукових методичних знань, самостійності мислення студентів, активізацію наукового пошуку.

Аналіз літературних джерел і практичного досвіду (роботи лабораторій "Етнологія Черкаського краю" в Уманському ДПУ імені П.Тичини, ономастичних і діалектологічних досліджень у Кіровоградському ДПУ імені В.Винниченка, українського фольклору і народних говорів Придніпров'я у Дніпропетровському НУ та ін.) підтверджує: проблеми дослідень науково-дослідних лабораторій (курсовых, дипломних, магістерських, кандидатських, докторських проектів) пов'язані з пошуками нових підходів до лінгвістичної, літературознавчої, методичної підготовки вчителя-словесника до роботи в загальноосвітніх закладах різного типу, формування його дослідницької компетенції, розвиток у молодого вченого критичного, творчого мислення, особистісних якостей тощо. На дедалі активнішу участь студентів у діяльності науково-дослідних лабораторій, що вивчають проблеми народної культури, лінгвоекології, мовної культури, лінгвокраєзнавства, проблеми мови і особистості проводять лексикографічні дослідження, вказують Інтернет-сайти американських, французьких, польських університетів [1-4].

Разом з тим низка питань, що стосуються вивчення ролі науково-дослідної лабораторії у професійному та особистісному становленні студентів-філологів, чекають на свого дослідника.

**Мета і завдання пропонованої статті** – з'ясувати функції, напрями, зміст, форми діяльності науково-дослідної лабораторії філологічного факультету педагогічного університету, спрямовані на забезпечення продуктивного діалогу викладача і студента.

Інноваційна практика в українській та зарубіжній вищій школі, власне бачення спільнога наукового пошуку (викладач – студент), бажання і наукові можливості більшості опитаних студентів першого - другого курсів займатися пошуковою діяльністю спонукали викладачів філологічного факультету Глухівського ДПУ створити науково-дослідну лабораторію "Формування культуромовної особистості майбутнього вчителя української мови і літератури". Методологічну основу досліджень лабораторії становлять положення про пріоритетну роль рідної мови в інтелектуальному і духовному розвитку особистості, положення філософії мови (В.Гумбольдт, О.Потебня,

М.Драгоманов), взаємозв'язок національного й загальнолюдського, формування національної свідомої, культуромовної особистості, її духовності в умовах демократизації суспільного життя; положення гуманістичної філософії освіти; культурологічної і діалогової концепції (М.Бахтін, В.Біблер).

Мета діяльності такої лабораторії – на засадах тісного взаємозв'язку навчально-пізнавальної підготовки, науково-дослідної діяльності, навчально-пошукових і педагогічної практик здійснювати формування культуромовної особистості вчителя, прищеплювати навички проведення самостійних наукових досліджень, де б яскраво виявлялися творчі, рефлексивні здібності молодих вчених-дослідників. Йдеться про особистість, яка глибоко шанує українську мову і має фундаментальні знання мови та літератури, збагачені знаннями традицій національного виховання, вважає їх часткою свого світогляду і світосприйняття, характеризується розвиненим мисленням, інтелектом, мовленнєвою пам'яттю, мовним чуттям. Генетичну основу мовної особистості складають мовнокомунікативні суспільні запити, мотиваційні потреби, досконалі компетенції, ґрутовні мовні знання, знання концептів і мовних знаків національної культури, мовна свідомість, національна культуроідповідність, мовна здатність і мовна здібність, мовне чуття і мовний смак, усвідомлена естетична мовна поведінка і мовна стійкість.

Концептуальна ідея лабораторії – ствердження пріоритету наукового діалогу із студентами з метою проведення спільногопошуку у фольклорно-етнографічному, соціолінгвістичному, лінгвокультурологічному, літературно-краєзнавчому та методичному напрямах, виховувати учителя як елітарну мовну особистість, котрий спроможний забезпечити ефективний педагогічний вплив, здатний виховати іншу елітарну мовну особистість. Базовими темами дослідницького пошуку визначено такі: "Етнокультура Східного Полісся як засіб формування культуромовної особистості вчителя"; "Мовна особистість учителя у художньому і педагогічному дискурсі"; "Профільна мовна, етнокультурознавча підготовка у старшій школі". Така тематика враховує актуальні проблеми етнокультурознавчої підготовки вчителя-словесника, який працюватиме в сільському регіоні, коло наукових інтересів викладачів-керівників наукових робіт і студентів філологічного факультету; проблематику, яку досліджує колектив школи, загальноосвітнього закладу нового типу тощо.

Принципами реалізації концептуальної ідеї лабораторії визначено: взаємозв'язок навчальної і наукової діяльності, наступність (до творчого пошуку залучаються студенти від першого по останній курс), етнокультурознавчий, особистісно-діяльнісний підходи, педагогіка співпраці і співтворчості, креативність, розвиток здібностей; орієнтація на кінцевий результат (захист наукової роботи, публікація у науковому збірнику, участь у конкурсі наукових робіт, виступ на конференції).

Розглянемо кожну з базових тем. Реалізація теми "Етнокультура Східного Полісся як засіб формування культуромовної особистості вчителя" здійснюється у фольклорно-етнографічному, соціолінгвістичному, лінгвокультурологічному, літературно-краєзнавчому та методичному напрямах. Кожне з досліджень представляє грутовний аналіз традиційної культури

жителів відповідного регіону (майже всі роботи підсилюються відеозаписами), експериментальну спробу впровадження цього матеріалу у шкільній і студентській аудиторії, виступає своєрідним методичним порадником для вчителів української мови і літератури.

Зокрема, важливою ділянкою етнолінгвістичної роботи студентів є опрацювання фондів краєзнавчих музеїв та етнографічних праць місцевих етнографів І.Абрамова, М.Маркевича, П.Куліша, П.Шафонського, Г.Калиновського. Наприклад, розгляд регионального весільного обряду здійснюємо на прикладі аналізу “Описания свадебных украинских простонародных обрядов, в Малой России и в слободской украинской губернии, также и в великороссийских слободах, населенных малороссиянами, употребляемых, сочиненное Григорием Калиновским в Санктпетербурге в 1777г.” Слід віддати належне етнографу Г. Калиновському: праця місцевого краєзнавця багата на символіку посуду, страв, одягу, весільного етикету. Записи українського весілля, зроблені Г.-Л. де Бопланом у XVII столітті у книзі “Опис України”, Григорій Калиновський розширив і доповнив регіональними деталями, які варто знати майбутнім учителям-дослідникам.

У тексті згадується, зокрема, символ "розбивання горщиків". Кролевецький етнограф указував, що биття посуду, лав, стільців у хаті молодої (“іноді навіть цілу хату зруйнують”) відбувалося з радості за молоду та її цноту. У праці присутній і символ "гадання на горщику про народження першої дитини". Назустріч весільному поїзді, який приїздить до молодої, "...виходить мати у вивернутому кожусі верхи на вилах або кочерзі, тримаючи в руках горщик з водою і вівсом. Вітаючи, мати віддає цей горщик зятю; той ллє на гриву коню і передає горщик старшому боярину. Боярин перекидає горщик за плечі. Якщо горщик розіб'ється, то народиться син, коли ж уціліє, буде дочка”.

Г.Калиновський акцентує увагу також на перевагу червоного кольору вбрання молодих. У молодої червоні козлові, з залізними високими підківками чоботи, червона запаска, декілька разків червоних корольків намиста, на молодому - червона сукняна шапка, на поясі на правому боці – хустка, вищита по полотну червоною заполоччю. Батько одягає на молоду кибалку (головний убір) і обкладає її червоною стрічкою. Та й на столі перед молодими дерев'яні червоні тарілки, дві ложки, що лежать навхрест, ціла житня хлібина, обсипана сіллю”. Так описано символ недоторканості сімейного щастя молодих. Ніхто не має права втрутатися в подружню долю, всі родичі прагнуть лише допомогти, захистити. Ознайомлення студентів з цією та іншими дослідницькими розвідками етнографів привчає скрупульозно аналізувати історико-краєзнавчі документи, виховує почуття гордості, відчуття особистого обов'язку щодо збереження набутого досвіду.

У діалоговому просторі села студенти поглинюють уявлення про духовно-матеріальну культуру регіону України, детальніше знайомляться з основними лексико-граматичними і фонетичними особливостями діалекту, спостерігають за процесом “згасання” говорів як повноцінних комуніктивних систем, виробляють навички збору, обробки, аналізу автентичного матеріалу, наочно опановують психологію діалектного спілкування. Важливими критеріями оцінювання робіт цього напряму виступають рівень мотивації, вияв науково-

дослідної зацікавленості й активності, відповіального і творчого ставлення до роботи, особистісні якості студента, обсяг, глибина і рівень володіння знаннями регіонального матеріалу, вміння критично і творчо розглядати етнокультурні джерела, робити самостійні логічні висновки на основі зібраних матеріалів та наукових даних тощо.

У межах напряму "Українська культуромовна особистість учителя крізь призму педагогічного і художнього дискурсу" спільно зі студентами окреслюємо основні чинники формування культуромовної особистості в педагогічних працях ХХ ст. Аналіз праць авторитетних учених дозволяє студентам глибше розкрити індивідуально-психологічні, мовно-соціальні риси їх авторів. Викладачі, відомі українські фольклористи, письменники, педагоги (О.Потебня, І.Срезневський, М.Сумцов (кін. XIX ст.), О.Білецький, Л.Булаховський, О.Дорошкевич, С.Єфремов, О.Курило, І.Огієнко, В.Сімович, М.Сулима (20 - 30 рр. ХХ ст.), Т.Бугайко, П.Волинський, М.Жовтобрюх, А.Коваль, Б.Кулик, В.Масальський, В.Неділько, І.Синиця, П.Хропко, С.Чавдаров (40 - 60 рр. ХХ ст.), В.Сухомлинський, Б.Степанишин, О.Захаренко (70 - 90 рр. ХХ ст.) власною науково-педагогічною діяльністю виховували у студентів глибоку повагу до свого фаху, високу культуру мови, шляхетність, природну самоповагу, "живу зацікавленість учительською працею", сприяли оволодінню риторичним мистецтвом, розвивали переконання, що саме рідна мова формує "дар слова".

Серед основних рис видатних мовних особистостей виокреслюємо діалогічність, відкритість, полікультурність, креативність. Зокрема, у мовній палітрі наукового дискурсу І.Зязюна досліджуємо семантико-стилістичну парадигму слів педагогічної тематики: *школа, навчання, талановиті діти, учитель*. За кожною із цих лексем – національна педагогічна картина світу, а наскрізними, об'єднуючими, увиразнюючими елементами, ключовими концептами педагогічної майстерності виступають концепти "радість" і "краса". Для учнів - бадьора, бурхлива, солодка радість шкільного життя, для вчителя – краса і радість від педагогічної праці, радість педагогічної творчості. Фактор радості пов'язаний з необхідністю задоволення потреби в самоствердженні, в реалізації відповідного рівня прагнень. Аналізуємо й авторські неологізми *позитивна почуттєвість, педагогічна чарівність, інтелектуальна чарівність, естетичний діалог, краса педагогічної дії, олюднення Людини, педагогічна майстерність, колективний загально планетарний інтелект, педагогічна естетика, театр естетичної досконалості* та ін., метою уведення яких у педагогічний дискурс є прагнення відомого філософа наповнити і збагатити поняттєво-категоріальний апарат естетики і теорії творчості новим смыслом і новими смысловими відтінками й увиразнити естетичний вплив на слухача і читача, розширити межі слововживання.

У межах напряму "Профільна мовна, етнокультурознавча підготовка у старшій школі" аналізуємо програмні засади навчання української мови і основні вимоги до рівнів мовної підготовки учнів 10-12 класів (профіль - українська філологія). Розглядаємо змістове наповнення мовленнєвих комунікативних, лінгвокультурознавчої, дослідницької компетенцій учнів. Змістові лінії пропонуємо доповнити, збагатити навчальним матеріалом з

комунікативної лінгвістики, соціолінгвістики, етнолінгвістики, лінгвокультурології, лінгвокраєзнавства, лінгвофольклористики, історії української мови, стилістики і культури мовлення.

Кожний з напрямів передбачає залучення студентів на всіх етапах навчання у вищій школі, а елементи етнолінгвістичних, лінгвокраєзнавчих, лінгвокультурологічних, лінгвопедагогічних пошуків, виконаних молодими дослідниками-філологами, слугують невід'ємними складовими вправ, цілісних уроків-диспутів, уроків-семінарів, уроків-конкурсів, виховних заходів під час педагогічної практики. На етапі бакалавра така лабораторія, як показує досвід, може стати школою основ наукової культури, наукового мислення, гуманістичного виховання, опанування освітніх інновацій, "діалогу культур", на етапі спеціаліста – лабораторією науково-педагогічної майстерності і творчості, на етапі підготовки магістра - школою оволодіння технологією дослідницької діяльності.

**Висновки.** Студентські дослідження, що тривають у лабораторії, дають підстави стверджувати, що науково-дослідна робота зі студентами, має становити цілісну особистісно-орієнтовану систему з чітко визначеними цілями, завданнями, функціями і, звичайно, спрямовану на науковий діалог. Особистим прикладом - фундаментальною підготовкою, скрупульозним ставленням до проведення експериментальних досліджень, володінням секретами ефективного "живого" слова, "науковою іскоркою", толерантністю, патріотизмом старше покоління вчених мотивує самостійний пошук молодих дослідників, сприяє розвитку особистості та індивідуальності студентів, розкриттю їх творчого потенціалу. У реальній педагогічній діяльності, як показує досвід, такі вчителі-дослідники компетентно вирішують освітні завдання, активно залучають учнівську молодь до проведення наукових досліджень. Саме за виконання такої умови можна мріяти про університет як сучасний навчально-науково-інноваційний комплекс, що відповідає міжнародним стандартам.

**Перспективи дослідження.** У наступних наукових розвідках розглянемо роль науково-дослідної лабораторії викладача у формуванні культури наукової мови молодого дослідника.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Department of Educational Studies University of Glasgow. -[Електронний ресурс]- Режим доступу: <http://www.gla.ac.uk/>. - Загол. з екрану.- Мова англ.
2. Drexel University. -[Електронний ресурс]- Режим доступу: <http://www.drexel.edu/>.- Загол. з екрану.- Мова англ.
3. Warsaw University. Warsaw University Development Strategy and Proposed Organizational Changes for 2000-2009. -[Електронний ресурс]- Режим доступу: <http://www.uw.edu.pl/en.php>.- Загол. з екрану.- Мова пол.
4. Uniwersytet Gdańskiego. -[Електронний ресурс]- Режим доступу: <http://www.fh.univ.gda.pl/>.- Загол. з екрану.- Мова пол.

**Семеног Е.Н.** Научно-исследовательская лаборатория на филологическом факультете: продуктивный диалог преподавателя и студента

*В статті розглядаються напрями, зміст, форми діяльності науково-дослідної лабораторії на філологічному факультеті педагогічного університету, спрямовані на забезпечення продуктивного діалогу викладача і студента.*

**Semenog O.** Scientific and research laboratory of filological faculty: productive dialogue between the teacher and the student

*This article is devoted to the directions, contents and forms of activity of scientific and research laboratory on a basis of filological faculty of pedagogical university. The activity of laboratory is intended to provide productive dialogue between the teacher and the student.*

УДК [378.147:004]:371.13

**Суржанска В.А.**

Харківський національний  
педагогічний університет  
імені Г.С.Сковороди

## **РОЗРОБКА ІНФОРМАЦІЙНОГО РЕСУРСУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНИХ КУРСІВ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ВИХОВАТЕЛІВ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ**

*У статті аналізуються можливості створення інформаційного ресурсу для роботи зі студентами спеціальності «Дошкільна освіта». Розкрито орієнтовний зміст інтерактивного методичного комплексу навчальної дисципліни «Дошкільна педагогіка»*

Сучасну освіту уже доволі важко уявити без використання комп’ютера та інформаційних технологій. Саме у цьому напрямку зараз розвивається педагогічна наука і практика. Одним із її **актуальних завдань** є розробка технологій та застосування навчально-методичних матеріалів нового покоління. Інформатизація освіти, як нагальна потреба сьогодення, вирішує таке важливе завдання, як масове використання комп’ютерних технологій на усіх щаблях освіти, у тому числі і вищої. При цьому суттєво змінюється роль викладача, структура, зміст та якість самої освіти – вона стає інтерактивною. Поряд з цим, використання комп’ютера у навчальному процесі визначає нові можливості організації самостійної роботи студента, яка на сьогодні складає значну частину навчальної роботи майбутніх фахівців. Відповідно до цього, необхідно сформувати досить високий рівень готовності до роботи із сучасними інформаційними технологіями як викладача, так і студента. Не менш гостро стоїть проблема правового урегулювання питань розробки, сертифікації, тиражування, користування та розповсюдження навчальних та методичних посібників, створених з використанням сучасних інформаційних технологій.

**Метою даної публікації** є розкрити зміст інформаційного ресурсу забезпечення навчальних курсів підготовки майбутніх вихователів дітей дошкільного віку у вищих навчальних закладах.