

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагиату щодо роботи:

Автор: Зленко Аліна Олександрівна

Співавтор:

Назва: Мовні засоби позначення простору в поетичній мові В. Голобородька

Науковий керівник: Беценко Т. П.

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 31.4%

Коефіцієнт подібності 2: 6.4%

Мікропробіли: 12

Заміна букв: 5

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2021-11-29 09:00:59.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагиатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагиатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагиат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагиату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедурам. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

У кваліфікаційній роботі Зленко А.О.
є запозичення.
Перевірку не містять здійснено з
відомостей СДТУ ім. А.Р.Макаренка
визначеною особою за юридичною
процесною. Нараховано коротких та повних
звіт аналізу.

Дата

29.11.2021

Наук. керівник: Т.П.Б

експерт

– відомостей, що
визначає з перевірку
робот не містять.