

**Пшеничная Л. В.
Сумской государственный
педагогический
университет имени А. С. Макаренко**

ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ – КОМПЛЕКСНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Мы живём в удивительное время – во время прогрессивных изменений, которые коснулись всех сфер деятельности и жизни человечества и всех стран мира. Изменения, происходящие поражают своей масштабностью, многие - вариантно, скоростью и широтой охвата, нарушением отношений в рамках определенной системы и среды, что угрожает существованию этой системы в целом, изменением ценностных ориентиров, но почти всегда приводит к положительным последствиям.

Сегодня западные ученые, анализируя глобальные экологические угрозы в условиях обострения межгосударственных отношений, ищут новые пути для всего человечества, которые создадут благополучие не только для современного мира, но и для будущих поколений, а экономисты Дж. Рифкин и К. Шваб предупреждают о приходе новой технологической революции, которая коренным образом изменит акценты в развитии человечества из технических и экономических - на развитие духовной сферы. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 27 июля 2012 определяет, что необходимость устранения главных глобальных угроз необходимо начинать с образования [14].

Процессы глобализации в экономике, усиление жесткой конкуренции на рынке предоставления образовательных услуг стимулируют высшие учебные заведения на поиск инновационных путей развития, которые, в первую очередь, связаны с проблемами повышения качества предоставления образовательных услуг, адаптации их к европейским и международным требованиям, поэтому совершенствование механизма формирования системы управления качеством образования в высших учебных заведениях, которая выступает гарантом способности университета стабильно производить и поставлять качественный продукт - конкурентоспособного выпускника высшей школы, высококвалифицированного, духовно богатого, приобретает приоритетное направление. Разработка, сертификация и поддержание системы управления

качеством образования в состоянии дееспособности является одним из стратегических направлений деятельности высшей школы, что значительно повышает их результативность, социально-экономическую эффективность и конкурентоспособность на рынке через качество образования.

Весь драматизм проблемы повышения качества высшего образования и конкурентной борьбы университетов за потенциальных студентов и дополнительные источники финансирования требует вдумчивой постановки сакраментального вопроса: с чего начать? Ответ будет достаточно простым: с развития внутренней системы обеспечения качества высшего образования.

Качество образования — это востребованность полученных знаний в конкретных условиях их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни. Качество знаний определяется их фундаментальностью, глубиной и востребованностью в работе после окончания обучения. Именно образование формирует интеллектуальное, культурное, духовное состояние общества. Содержание образования и его направленность отражают образовательные программы и стандарты. Подход к пониманию качества образования можно представить в виде следующей последовательности:

- Носитель знаний;
- Передача знаний;
- Получатель знаний;
- Восприимчивость методик передачи знаний;
- Фундаментальность знаний;
- Востребованность полученных знаний;
- Получение новых знаний.

Профессор В. И. Андреев определяет качество образования как «интегральную характеристику признаков и показателей, которые отражают высокий уровень процесса и результатов образования», причем он указывает на обязательное соблюдение требований образовательных стандартов [1, с.267].

Мировое сообщество ставит перед вузами все новые и более существенные требования к уровню подготовки выпускников высшей школы для выполнения ими как профессиональных, так и социальных ролей в обществе, ведь общество ожидает от специалистов с высшим образованием профессионально компетентных предложений и действий по совершенствованию общественного порядка, возможностей для самореализации и самодостаточности, обеспечение достойного качества жизни.

Страны Европы имеют значительный опыт по подготовке специалистов самых конкурентоспособных на рынке труда. Система движения к качественному высшему образованию в Европе продолжается более 40 лет, где

толчком к радикальному реформированию стали студенческие забастовки 1968 Парижского университета - Сорбонны, которые привели к коренным изменениям в законодательстве европейских стран. Этот процесс начался снизу: студенты - университеты - правительства стран Европы, а 18 сентября 1988, в день празднования 900-й годовщины старейшего университета Европы в городе Болонья была подписана Большая Хартия – Magna Charta Universitatum. Это выдающееся событие в образовательно-научной жизни поддержала элита Европы и четыре украинских университета: Харьковский государственный университет им. В.Н. Каразина, Днепропетровский государственный университет, Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова и Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт».

Тысяча девятьсот девяносто восьмой год ознаменован не только празднованием 800-летия Парижского университета - Сорбонны, а и тем, что министрами образования Франции, Великобритании, Германии и Италии 25 мая была подписана Сорбонская декларация, которая дала начало гармонизации национальных систем высшего образования. Определяющим для высшего образования европейских стран стало 19 мая 1999, когда 29 министров образования в г. Болонья подписали «Болонскую декларацию», которая определила требования и критерии к национальным системам высшего образования в рамках создания единого европейского образовательно-научного пространства до 2010 года, к которой в 2005 году присоединилась и Украина.

С целью приведения научно-образовательной деятельности к быстрым изменениям современной жизни, европейская реформа высшего образования вводит гибкую систему учебных кредитов, побуждает студента к накоплению предыдущих учебных достижений, дает возможность учиться на протяжении всей жизни в соответствии с индивидуальными возможностями, потребностями и предпочтениями, а учебно-научный процесс усвоения знаний становится многодисциплинарным, обеспечивает потребность овладения иностранным языком и новейшими информационными технологиями. Вместе с тем, богатый украинский опыт служит надёжной стартовой площадкой для дальнейшего совершенствования отечественной системы высшего образования и ее согласование с европейской.

Украинская национальная система высшего образования всегда отличалась фундаментальной глубиной знаний и эти традиции соответствуют новой для

университетов тенденции. Вместе с тем, новые направления образовательной деятельности представляют для украинского высшего образования значительный интерес: введены новые принципы органического сочетания обучения и научно-исследовательской работы через усиление поисковой творческой деятельности преподавателей и студентов, которые способствуют постоянному обновлению образования; образовательный процесс адаптируется к последним достижениям науки, обеспечивает активное включение студентов в подготовку к самостоятельной профессионально ориентированной деятельности в рамках разработки индивидуального карьерного проекта в сотрудничестве с преподавателем-исследователем. С этой целью внедряется гибкое взаимодействие теоретических, прикладных и практических аспектов обучения, а это касается не только университетского, но и школьного образования.

Учитывая все более жесткое давление конкурентного рынка труда, растущую роль человеческого фактора, высшая школа ищет новые пути эффективного использования человеческого капитала. За последнее пол-века студентов в мире стало в шесть раз больше, но не всем выпускникам обеспечено качественное высшее образование.

В Украине состояние рынка образовательных услуг характеризуется высокой конкуренцией как на региональном, так и на национальном уровнях, поэтому перед вузами встает вопрос поиска инструментов для оценки качества образования и определения конкурентного места каждого высшего учебного заведения, предоставляющего образовательные услуги. Высокая конкуренция побуждает руководителей отечественных заведений высшего образования на создание внутренней конкурентной среды, разработку систем управления качеством образования, внедрение мер по повышению качества предоставления образовательных услуг, повышение собственной конкурентоспособности через мотивации научно-инновационных педагогических работников на результативную и качественную работу.

Согласно с теорией и практикой менеджмента в высшей школе возникла необходимость введения Государственного стандарта качества профессиональной подготовки, в котором будут установлены требования ко всем участникам образовательного процесса и массовое использование ими инновационных технологий.

Отечественные ученые Ю. Бабанський, М. Башмаков, И. Бома, Ю. Гильбух, В. Давидов, Л. Даниленко, Б. Жебровский, И. Зязюн, А.Козлов, В.Кремень, И.Мармаза, В.Паламарчук, О. Пехота и др. рассматривают инновационные процессы в образовании как деятельность, связанную с созданием, распространением, использованием и внесением новых элементов в традиционную систему решения управленческих педагогических проблем; И. Богданова, Г. Ельникова, В. Кричевский, И. Лернер, В. Лунячек, Л. Машкина, О. Остапчук, А. Пидласый, О. Попова, и др. - как результат творческого поиска оригинальных, нестандартных управленческих решений, которые обеспечат качество образовательных услуг. Анализ последних научных исследований и публикаций, к сожалению, дает возможность утверждать, что в научном и практическом измерениях разработки правовых основ, механизмов, инструментария оценки качества высшего образования, исследованы не все аспекты влияния на качество высшего образования, которая и сегодня остается сложной проблемой.

Качество образования - многогранная категория, которая по своей сути отражает различные аспекты образовательного процесса. Она выступает образовательным идеалом образованности личности, результатом ее учебной деятельности, критерием функционирования образовательной системы. В широком смысле качество образования определяют как сбалансированное соответствие процесса, результата и образовательной системы целям, потребностям и стандартам образования.

Под качеством высшего образования, по определению Закона Украины "О высшем образовании", понимают соответствие результатов обучения требованиям, установленным законодательством, соответствующим стандартом высшего образования и/или договором о предоставлении образовательных услуг [10].

По утверждению В. Викторова, качество образования является категорией, которая по своей сути отображает различные аспекты образовательного процесса: философские, социальные, политические, демографические, духовные, экономические и др. Формируя понятие качества образования, можно определить его через составляющие, к которым причисляются образовательные стандарты, профессионализм, современные технические средства обучения, современные педагогические технологии, качество обучения, учебно-производственная база,

образовательный менеджмент, маркетинг, социальное партнёрство и многоканальное финансирование [5, с.56].

Отечественные ученые все больше склоняются к применению многомерных моделей качества высшего образования, предложенных Ж.Перри и Л.Харви, которые являются гибкими и позволяют адаптировать перечень используемых индикаторов с конкретными целями оценки и потребностей конкретных потребителей ожидаемых оценок. Ученые предлагают такие измерения качества высшего образования: стремление быть лучше других; соответствие определенным требованиям; совершенство и стабильность; трансформация, побуждающую к развитию студентов и производству новых знаний; соотношение с ценой и тому подобное.

Если за основу определения взять требования международного стандарта качества, что регламентирует понятие качества продукции и услуг, то качество образования можно интерпретировать как совокупность свойств и характеристик образовательного процесса или его результата, которые имеют способность удовлетворять образовательные потребности всех субъектов учебно-воспитательного процесса: учеников , студентов, их родителей, преподавателей, работодателей, руководителей и т.д., то есть государство и общество в целом.

Внимание государства к проблеме повышения качества образования декларируется в основных положениях ряда документов: Национальной доктрине развития образования, Законах Украины «Об образовании», «О высшем образовании», указах Президента Украины, постановлениях Верховной Рады Украины и Кабинета Министров Украины, приказах Министерства образования и науки Украина и в других государственных документах. Требования к качеству высшего образования со стороны государства и общества растут. Присоединение Украины к Болонскому процессу, который определяет качество образования как основу создания европейского пространства, подтверждает важность и актуальность поставленной задачи. Украинское образование приняло идеи образовательной концепции Болонского процесса по формированию в стране общеевропейской системы высшего образования на общих принципах функционирования: двух цикловое обучение; европейская кредитно-трансферная система зачетных единиц; оценивание качества образования; мобильность студентов и преподавателей; согласованность научных степеней и профессиональных квалификаций с европейским рынком труда; популяризация

европейской системы образования. Как определено в Плане действий по обеспечению качества высшего образования в Украине, государственная политика в сфере высшего образования должна быть направлена в европейское образовательное пространство, но нацелена на сохранение национальной самоидентичности [12, с. 2].

Действующими законодательными и нормативно-правовыми актами определены направления государственной политики в сфере высшего образования в Украине: утверждение демократических принципов высшей школы и студенческого самоуправления; внедрение в высших учебных заведениях инноваций и современных образовательных технологий; улучшение материально-технического и методического обеспечения; усиление интеграции высшего образования, науки и производства; создание на базе ведущих университетов современных исследовательских центров; внедрение эффективных экономических механизмов солидарного участия государства, бизнеса и гражданского общества в развитии высшего образования.

Анализ современных отечественных исследований даёт основание утверждать, что основными факторами, которые обеспечивают качество образования, являются:

- *профессиональная подготовка* профессорско-преподавательского состава, их личностные качества: порядочность, ответственность, принципиальность, толерантность и т.д.;
- *учебно-методическое обеспечение* процесса подготовки: учебно-методические комплексы, включающие пособия, методические разработки, учебные и рабочие программы, задания для самостоятельной, практической работы, контроля знаний;
- *наличие системы контроля* и оценки преподавания, уровня знаний студентов, которые соответствуют современным требованиям;
- *применения* в образовательном процессе *современных образовательных технологий*, активных методов обучения, Интернет-технологий и тому подобное;
- *привлечение студентов к научно-исследовательской деятельности*;
- *соответствие программ* учебных дисциплин современным требованиям;

- *привлечение ведущих иностранных специалистов* к преподавательской деятельности и направление научно-педагогических работников высших учебных заведений для прохождения стажировки в ведущих европейских и мировых вузах;
- *надлежащее материально-техническое обеспечение* процесса подготовки;
- *обеспеченность научной литературой* учебных учреждений;
- *качественная организация и прохождение студентами учебной и производственной практик;*
- *использование материалов психолого-социологических и других исследований;*
- *направленность преподавания на формирование социальных качеств* современного специалиста;
- *стимулирование самостоятельной работы* студентов;
- *воспитание гражданина.*

К сожалению, по ряду проблем указанные пути повышения качества отечественного образования пока не реализованы в полной мере, так как украинская система обеспечения качества унаследовала советские административно-командные методы контроля. Европейская система образования формировалась в соответствии с требованиями работодателей, студентов и их родителей, то есть потребителей образовательных услуг, что непосредственно повлияло на требования к качеству образования.

Качество высшего образования - условие доверия, мобильности, совместимости и привлекательности в европейском пространстве высшего образования. Оценка качества требует баланса между новшествами и традициями, академическими преимуществами и социально-экономической необходимостью, совместимостью программ и выбором студентов. Оценка качества охватывает преподавание и научные исследования, руководство и администрирование, восприимчивость к потребностям студентов и обеспечения внеучебных услуг. Контроль качества высшего образования предусматривает создание независимых от национальных правительств и международных организаций аккредитационных агентств. Оценка качества образования должна основываться не в продолжительности и содержании, а на знаниях, умениях, навыках и компетенциях выпускников [13, с.36].

Качество системы высшего образования можно реализовать в рамках внутреннего мониторинга через комплексную систему наблюдений за состоянием системы образования и изменениями в ней; через оценивания итоговой аттестации студентов в соответствии с учебным планом; системное изучение качества образования на общегосударственном, региональном и университетском уровнях. Внедрение и реализация мониторинговых технологий предусматривает осуществление взвешенных шагов к:

- изучению отечественного и зарубежного опыта оценки качества в соответствующей сфере образования и создание на основе этой системы критериев качества образования, разработки принципов и методов тестирования, критериев учебных достижений студентов и критериев качества выпускников учреждений высшего образования;

- проведению социологических исследований, направленных на изучение социальной и образовательной среды с целью выявления фактов, которые влияют на образовательный процесс и его результаты и прогнозирования возможных ситуаций развития образования;

- обучению управленческих и научно-педагогических кадров методам обобщения мониторинговых исследований и использования их в работе.

Именно мониторинговый подход позволяет существенно повысить объективность оценки деятельности выпускающих кафедр, учитывая кадровый потенциал, материально-технические возможности, активность на образовательном рынке, качество образовательного процесса, уровень компетентности и воспитанности, ведь в разных странах отработывают свои модели эталонного университета с помощью специальных методик, исходя из пяти основных показателей:

- репутация;
- конкурс абитуриентов, поступающих в университет;
- научный потенциал профессорско-преподавательского состава;
- финансовые ресурсы;
- удовлетворенность студентов условиями обучения.

Согласно ст. 11 Всемирной декларации ЮНЕСКО по высшему образованию, качество в сфере высшего образования является многомерной концепцией, которая должна охватывать все ее функции и виды деятельности: учебные и академические программы, научные исследования и

стипендии, укомплектование кадрами, студентов, здания, материально-техническую базу, оборудование, работу в интересах общества и академическую среду [6].

Каждый процесс или результат деятельности человека, имеет определенное качество. Наиболее точным в концептуальном смысле является следующее определение: *качество образования* - это комплекс характеристик образовательного процесса, определяющих последовательное и практически эффективное формирование компетентности и профессионального сознания. Здесь можно выделить три группы характеристик: *качество потенциала достижения цели образования*, что выражается в качестве образовательного стандарта, качестве образовательной программы, качестве материально-технического обеспечения образовательного процесса, качестве профессорско-преподавательского состава, качестве информационно-методической базы, качестве студентов; *качество процесса формирования профессионализма* - это качество технологии образования, контроля образовательного процесса, качество мотивации научно-педагогических работников на творчество и эффективность преподавательской работы, качество взаимоотношений со студентами, качество отношения студентов к получению новых знаний, интенсивность образовательного процесса, управление системой образования, методы и средства презентации учебных достижений; *качество результата образования*, что является осознанием профессионализма, распознавания и реализации индивидуальных способностей и особенностей, трудоустройство, карьера, зарплата, овладение методологией самообразования, знания и практические навыки.

Условиями успешного развития образовательной системы, которые признаны во всем мире, являются: выбор и конкуренция, децентрализация и автономия, ответственность за результаты.

Именно образование формирует интеллектуальное, культурное, духовное состояние общества. Содержание образования и его направленность отражают создании системы менеджмента качества в образовательных структурах.

Исходя из подхода к пониманию качества образования, нами выделены следующие блоки показателей качества:

- ✓ качество преподавательского состава;
- ✓ состояние материально-технической базы учебного заведения;
- ✓ мотивация преподавательского состава;

- ✓ качество учебных программ;
- ✓ качество студентов;
- ✓ качество инфраструктуры высшего учебного заведения;
- ✓ качество знаний;
- ✓ инновационная активность руководства;
- ✓ внедрение процессных инноваций;
- ✓ востребованность выпускников;
- ✓ конкурентоспособность выпускников на рынке труда;
- ✓ достижения выпускников.

Важнейшими мерами для обеспечения качества образования являются:

- создание национального определения понятия качества образования, разработав модель национальной системы ценностей через использование лучших европейских практик, основными предпосылками которой являются: набор полезных свойств, которые определяют эффективность образования за ее действительное влияние на социальный и академический прогресс; создание новых знаний, инноваций, способных приобретать широкое использование;

- развитие национальной стратегии усовершенствования высших учебных заведений, которые будут учитывать специфику их деятельности и цели, а каждое заведение разработает собственную уникальную стратегию эволюции, в которой будут отражены, в первую очередь, запросы общества и специфика их деятельности;

- разработка прозрачных, доступных и открытых аспектов обеспечения качества образования, опираясь на принятые постулаты: высокий уровень квалификации профессорско-преподавательского состава; мотивация всех участников образовательного процесса к участию в улучшении качества образования; прозрачность информации о качестве образования на всех уровнях системы высшего образования; достаточность ресурсов для обеспечения качества образования и справедливое их распределение; академическая свобода, самостоятельность и независимость; мобильность студентов и преподавателей;

- автономия учреждения высшего образования, которая поддерживается высокой академической культурой и добропорядочностью.

Украина до сих пор остается переходным обществом, которое теряет прежние ценности и длительное время находится в поиске новых, так как сложная экономическая и нестабильная политическая ситуация приводит к дальнейшему

обнищанию населения как в материальном, так и духовном плане, что демонстрирует главную проблему XXI века - кризис духовности .

Развитие гражданского общества в современной Украине предусматривает как качественные, так и количественные изменения во всем социуме: в материальной основе общества, мотивах занятости эффективной и рациональной работой и ее результативности, расширение сети материальной сферы для удовлетворения различных потребностей населения. Этот комплекс изменений дает совершенствования всей многогранной сферы духовной жизни общества и его составляющих: производства, отношений, ценностей, сознания, образования, благодаря которым создается многогранная духовно богатая личность. Именно образование является основным фактором развития гражданского общества, которое в свою очередь, создает широкий диапазон возможностей постоянного совершенствования как образования, так и экономики .

По нашему мнению, современное украинское общество требует, чтобы изменение подходов к образованию как одного из важнейших компонентов формирования личности, дала возможность переосмыслить понимание жизни молодым сознательным человеком, воспитать в нем способность делать осознанный выбор, умение ставить перед собой четкие и достойные жизненные цели. Именно студенческая молодежь как генератор исторического прогресса играет роль преобразователя украинского общества, когда духовная основа ее социального творчества способствует конструктивности ожидаемых результатов, поэтому одним из проявлений гуманизации жизнедеятельности в современном украинском обществе является духовность, как абсолютная ценность человеческой жизни, а по выражению В. Андрущенко, «Перспектива человечества в конечном смысле - в его высокой духовности»[3, с.7].

Анализ становления системы высшего образования Украины дает возможность констатировать, что во все времена получения высшего образования предусматривалось воспитание высоконравственного человека - интеллигента, поэтому перед профессорско-преподавательским составом учреждения высшего образования стоит над задача - не потерять многовековой духовный потенциал, составляющими которого являются культура, язык, искусство, образование, наука, воспитание, ведь формирование высокого духовного сознания молодого поколения обеспечивается содержанием воспитательного и учебного процесса.

Залогом положительного преобразования общества является система образования, которая имеет такое мировоззрение, в основе которого заложены духовные ценности, духовные и нравственные ориентиры, а потому в этом процессе значительная роль отводится университетам. Именно здесь растет новое поколение национальной элиты, которая через несколько лет будет принимать судьбоносные решения.

Масштаб реформы "Новая украинская школа" выдвигает новые требования к педагогическим работникам. Педагоги станут ключевыми проводниками изменений на своих рабочих местах в школах. Соответственно, требует изменений вся система подготовки и повышения квалификации учителей и руководителей школ. Для того, чтобы подготовить педагогов к деятельности в условиях Новой украинской школы, пересматривается система подготовки и повышения квалификации педагогических работников. Учителя готовятся к преподаванию в соответствии с новым Государственным стандартом, к применению новых методик, к диалогической работе с учащимися, родителями, обществом. Руководители школ готовятся к эффективному управлению учреждением в условиях автономии. Это потребует навыков стратегического управления, управления персоналом, управления организационными изменениями и т.д. »[11, с.11-12].

С целью реализации Концепции новой украинской школы, принятой коллегией Министерства образования и науки Украины в октябре 2016 года, Сумской государственной педагогической университет имени А.С.Макаренка в своей основе осуществляет подготовку нового учителя, который должен четко сформировать мировоззренческие ценностные ориентиры. Новый учитель является носителем прогрессивного инновационно-гуманистического педагогического сознания, что проявляется в творческом отношении к собственной профессиональной деятельности и побуждает к постоянному самосовершенствованию как в сфере использования новейших образовательных технологий, так и достижения высоких нравственных качеств.

Подготовка специалистов нового поколения осуществляется на новых современных идеях и подходах организации образовательного процесса, исповедует следующие основные принципы:

- гуманизация образования, единство обучения и воспитания, привлечение студенческой молодежи к духовным ценностям, формирование ценностей общечеловеческой морали;

- свобода выбора и ответственность за результаты образовательной деятельности, профессиональное самоопределение личности, обеспечивает соответствующую самодетерминацию обучения студентов, актуализирует внутреннюю мотивацию, развивает потребность в свободе творчества, автономности, самоуправлении и самокоррекции, обеспечивает толерантность относительно личности студента;

- открытость и демократичность образовательной деятельности, доступность обучения для любого гражданина с учетом уровня его довузовской и индивидуальной подготовки;

- опережающий характер обучения на основе психодиагностики и коррекции поведения личности;

- органическая связь с национальной и мировой культурой, историей, традициями;

- регуляция психофизиологических состояний человека по разным направлениям на основе знаний, накопленных в психофизиологии, психологии и физиологии труда, педагогике, валеологии, медицине, гигиене, эргономике и в других науках;

- взаимодействие высших учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов гуманитарного, экономического и лингвистического профилей в зарубежных странах;

- самопознание с целью определения у себя новых качеств, характеристик, углубленного осмысления свойств и состояний личности студента;

- использование рычагов ответственного поведения студентов в процессе обучения в учебном заведении высшего образования;

- духовно-нравственный поиск своей позиции, индивидуально-коллективная ответственность за соблюдение условий и достижения результатов в процессе образовательной деятельности [9, с. 18-26].

Начало XXI века - период усиленного внимания к человеку и ценностей духовного и гуманитарного направления. Влияние этой тенденции проявляется в изменении структурных компонентов системы образования: цели, содержания, формы и средств образовательной деятельности. В более развернутом варианте

рассматриваемая тенденция включает такие составляющие как: национальная направленность образования; открытость системы образования; перенос акцента с учебной деятельности преподавателя на деятельность студента; самоутверждения личности в условиях педагогической поддержки; преобразования позиций преподавателя и студента в личностно равноправные; творческая направленность образовательного процесса; переход от регламентировано контролируемых способов организации учебного процесса к активно-развивающим; преемственность и непрерывность образования [16, с.21-22].

И.Д. Бех утверждает, что морально-духовная воспитанность молодого человека в настоящее время является приоритетной целью образовательной системы и вводит новый подход к реализации известного постулата о силе знания в несколько трансформированном виде: знание - это *гуманистически ориентированная сила*, дополняя такими важными принципами как: национальной направленности; культуру-соответствия; гуманизации воспитательного процесса; субъект-субъектного взаимодействия; личностной ориентации; превентивности; технологизации [4, с.12-13].

Материально-производственная сфера деятельности требует внедрения инновационных технологий в сочетании результативного связи научных достижений с современным многогранным производством; дальнейший переворот в производительных силах, где доминирующее место занимает образовательное поле работника как носителя новых знаний, умений, которые приобретают особое значение в условиях постоянного совершенствования производства, выстроенного на информационных поисках, технологиях, в свою очередь; *духовная сфера* определяется совершенствованием содержания, качества, стандартов национального образования в сочетании с мировыми достижениями, ценностями.

Обобщая значимость перечисленных компонентов каждой сферы общественной жизни, наиболее важным, по нашему мнению, является расширение диапазона функционирования образовательного потенциала, который включает в себя следующие элементы:

- высоко квалифицированный состав научно-педагогических работников, корпус духовных наставников;
- современная учебно-материальная база лабораторий, кабинетов, наполненных информационным объемом знаний, новыми технологиями;

- наличие современных компьютерных технологий, информатизация производственных структур, вхождение в Интернет, расширение дистанционного обучения, внедрение в содержание образования новейших научных и технологических достижений;
- человекоцентристская идеология воспитания, обучения, творчества человека как мастера, носителя новых ценностей;
- управленческая эффективная система: преподаватель-студент, наставник-соискатель новых ценностей, культурно-научных умений в изменении ролевых функций;
- саморазвитие, самоорганизация личности, постоянный поиск истины;
- достаточное финансирование.

Перечисленные компоненты обладают специфическими признаками в общей характеристике качественного образования современного украинского общества. В этом аспекте очень важной проблемой является обеспечение высокого качества образования, особенно в условиях информационной цивилизации, ведь её требования, измерения вносят принципиальные изменения в философию образования, открывая новые реалии и горизонты научно-педагогического поиска. Образование тесно переплетается с наукой, которая обогащает молодежь и обеспечивает индивидуальную мобильность личности. При этих условиях меняется фигура преподавателя, ученого, педагога в научно-образовательном социуме. Он должен быть не только транслятором знаний, а самое главное - создателем новых образовательных ценностей, новых технологий, модернизатором сферы образовательного пространства, инициатором и основателем процесса создания общества знаний, что обеспечит интеллектуальный потенциал личности и всего общества.

Корпоративная культура высшей школы, ценности, которые заложены в основу ее научной и образовательной деятельности, принципы и правила взаимоотношений в научно-педагогических коллективах, во взаимоотношениях преподавателей с соискателями высшего образования, выступает основой способности академического сообщества высших учебных заведений к удовлетворению общества в качестве образования, а поэтому забота о качестве высшего образования является одним из основных механизмов саморегуляции профессионального сообщества.

Настоящее время требует от высших учебных заведений определения собственных моральных стандартов, их постоянное совершенствование через сопоставление с лучшими образцами глобальной мировой академической культуры, которая должна активно и постоянно поддерживаться через кодексы академического поведения, которые исповедуют ценности, нормы, практики, убеждения и выводы, основанные на принципах уважения, достоинства человека, его физической и психической ценности, обучения в течение жизни, повышения качества образования.

С целью организации контроля за качеством высшего образования учебные заведения в свою структуру вводят отделы контроля качества образования, методического обеспечения и мониторинга качества образования, отделы стандартизации, учебно-аналитические отделы, учебно-методические центры образовательных технологий, сектора внутренних аудиторов для обеспечения качества предоставления образовательных услуг, центры управления качеством образования и т. д. Но указанные структуры частично и адекватно ориентированы на обеспечение качества высшего образования в своем заведении и в качестве доказательств надлежащего качества образования определяют следующие аргументы:

- достаточный качественный состав научно-педагогических работников;
- признание достижений на мировом и всеукраинском уровнях, почетные награды, знаки отличия и звания;
- положительные отзывы работодателей;
- процент выпускников, которые получили научные степени и ученые звания;
- высокая позиция в рейтинге высших учебных заведений;
- высокий конкурс при поступлении на обучение;
- заинтересованность университетом иностранных граждан;
- учебная и исследовательская работа, где студенты являются победителями студенческих олимпиад и Всеукраинских конкурсов;
- успешное прохождение процедур лицензирования и аккредитации;
- результаты ректорских контрольных работ, семестровых и государственных экзаменов;
- быстрый карьерный рост выпускников.

Перечисленные аргументы зависят от качества требований, которые ставит университет, качества ресурсов, которыми распоряжается, материально-технического обеспечения и состояния финансирования.

Качество высшего образования - это не одноразовое явление, а постоянный кропотливый процесс, требующий систематического проведения комплексного мониторинга качества образования; использование информационно-коммуникационных технологий как в учебном процессе, так и в менеджменте; создание благоприятного психологического климата в коллективе, атмосферы партнерства между студентами и преподавателями; индивидуальный подход к студентам; профориентация на специальности; качество приема и учебного процесса; прозрачность, открытость, демократичность контактов с работодателями; создание условий для реализации двойных дипломов, стажировки студентов в зарубежных вузах и на предприятиях через налаживание сотрудничества с университетами разных стран; налаживание сотрудничества с высшими учебными заведениями стран Европы и мира для обеспечения вхождения научно-педагогических работников в международное научное сообщество и тому подобное.

Какие изменения в системе высшего образования на законодательном уровне следует осуществить с целью гарантии качества высшего образования Украины?

- Обеспечить развитие образования и интеграции образования в Украине в европейское образовательное пространство. Улучшить социальную защиту педагогических и научно-педагогических работников, обеспечить утверждение высокого статуса педагогических работников.

- Разработать отраслевые стандарты всех направлений подготовки (специальностей), типовые учебные планы и образовательные программы. Активизировать работу по централизованному обеспечению высших учебных заведений учебниками и пособиями с грифом Министерства образования и науки Украины.

- Учитывать инновационные требования работодателей; совершенствовать процедуру трудоустройства выпускников высших учебных заведений с обязательным предвидением системы стажировки на предприятиях без учета стажа и с оплатой труда специалиста-стажера.

- Привести в соответствие с европейскими стандартами 3-х цикловую подготовку специалистов в системе высшего образования Украины.

- Принятие Программы «Образование и наука без границ».

- Целесообразно ввести элементы независимого мониторинга и оценки знаний студентов.

- Отказаться от лицензионных объемов, в корне изменить систему аккредитации, связав ее напрямую с работодателями.

- Привлекать международных экспертов к внешней и внутренней оценке качества высшего образования на основе, которые подтверждены Бухарестским коммюнике.

- Принять новую редакцию закона «О научной и научно-технической деятельности».

- Модернизация образовательных стандартов и образовательных программ на основе компетентностного подхода.

- Создать государственную базу диагностики знаний студентов, современного уровня материально-техническую базу, разработать на государственном уровне информационно-коммуникационные технологии обучения.

- Согласовать Национальный классификатор профессий и Справочник квалификационных характеристик профессий, Перечень специальностей и направлений подготовки специалистов с высшим образованием с Национальной рамкой квалификаций.

- Принять закон о поощрении работодателей, которые осуществляют финансирование образовательных услуг и участвуют в подготовке кадров.

Шаги, которые будут осуществлены на общегосударственном уровне должны быть подтверждены внутренними изменениями в системе высшего образования, а именно:

- определить процедуру привлечения студентов к неформальному, системному и активному участию в оценке качества высшего образования;

- ввести финансовые или другие стимулы для улучшения внутреннего качества в учебных заведениях; во всех учреждениях высшего образования ввести процедуру внутреннего принятия мониторинга и периодического пересмотра программ и квалификаций;

- углубить изучение иностранного языка за счет увеличения объемов нормативной части;
- повысить престижность статуса научно-педагогического работника путем оптимизации академической нагрузки, оплаты труда;
- нормировать критерии оценки знаний студентов: ввести механизм осуществления контроля за качеством предоставления образовательных услуг;
- в полной мере использовать автономию университета;
- разрешить регулировать оплату труда научно-педагогических работников высших учебных заведений в зависимости от результатов обучения студентов, в том числе, трудоустройство;
- создать финансовые условия для укрепления материально-технической базы учреждений высшего образования;
- создать в университете отдельное подразделение по обеспечению качества высшего образования;
- обеспечить университет современными техническими средствами обучения;
- ввести Национальную концепцию по обеспечению университетского качества образования в соответствии со Стандартами и рекомендациями Европейского пространства высшего образования;
- создать независимые агентства по мониторингу качества, ввести институт внешних экзаменаторов;
- доработать Концепцию мониторинга качества высшего образования в Украине и на ее основе разработать план действий [15, с. 33-36].

Новой редакцией Закона Украины «О высшем образовании» впервые в практике отечественной высшей школы нормировано национальную систему качества высшего образования. На законодательном уровне определено внедрение принципиально новой модели качества высшего образования, которая имеет такие составляющие как измеримость, сравнения, приведет к конкурентоспособности высшего образования на основе компетентного подхода и соответствующей культуры непрерывного совершенствования качества высшего образования на основе независимости, прозрачности, объективности, доверия, коллегиальности и партнерства. Инструментарием по внедрению системы обеспечения качества высшего образования является - Национальная рамка квалификаций, Европейская

кредитно-трансферная система накопления, квалификация уровней, отраслей знаний и специальностей высшего образования, стандарты образовательной деятельности и стандарты высшего образования, лицензирование образовательной деятельности и аккредитация образовательных программ, а контроль за соблюдением качества высшего образования будет осуществлять Национальное агентство по обеспечению качества образования. К сожалению проблемным вопросом для высших учебных заведений Украины и сегодня остается имплементация системы внутреннего и внешнего обеспечения качества образования в соответствии с европейскими стандартами и рекомендациями относительно внутреннего и внешнего обеспечения качества образования, которые были предложены Европейской ассоциацией по обеспечению качества высшего образования, Европейской ассоциацией университетов, Европейской ассоциацией высших учебных заведений и Европейским союзом студентов ещё в 2005 году.

Какие инструменты сегодня действуют при обеспечении качества высшего образования? В высшей школе введена Европейская кредитно-трансферная система накопления, утверждены отрасли знаний и специальности, утверждены порядки проведения лицензирования и аккредитации, создано Национальное агентство по обеспечению качества высшего образования, которое в течение четырех лет так и не начало свою работу.

Но до сих пор не созданы стандарты образовательной деятельности и стандарты высшего образования, которые способны обеспечить качество высшего образования и образовательной деятельности. По определению Закона Украины «О высшем образовании» *стандарт образовательной деятельности* - это совокупность минимальных требований к кадровому, учебно-методическому, материально-техническому и информационному обеспечению образовательного процесса высшего учебного заведения, а *стандарт высшего образования* - это совокупность требований к содержанию и результатам образовательной деятельности высших учебных заведений по каждому уровню высшего образования в пределах каждой специальности [10, ст. 9].

Стандарты высшего образования, разрабатываются научно-методическими комиссиями, утверждаются Министерством образования и науки Украины по согласованию с Национальным агентством обеспечения качества высшего образования Украины для каждого уровня высшего образования в пределах

каждой специальности с учетом предложений отраслевых государственных органов, к сфере управления которых принадлежат высшие учебные заведения и отраслевых объединений организаций работодателей в соответствии с Национальной рамкой квалификаций. Он определяет перечень определенных требований к образовательной программе, а именно:

- объем кредитов ЕКТС, необходимый для получения соответствующей ступени высшего образования;
- перечень компетентностей выпускника;
- нормативное содержание подготовки соискателей высшего образования, сформулированных в определениях результатов обучения;
- формы аттестации соискателей высшего образования;
- требования наличия системы внутреннего обеспечения качества высшего образования;
- требования профессиональных стандартов [10, ст. 10].

Также заведение высшего образования, которое желает аккредитовать образовательную программу, подает письменное заявление и документы, подтверждающие соответствие его образовательной деятельности стандарту высшего образования по соответствующей специальности. Решение об аккредитации образовательной программы принимается на основании экспертной оценки соответствующего отраслевого экспертного совета в течение двух месяцев и выдаётся учреждению высшего образования соответствующий сертификат, подтверждающий соответствие образовательной программы учреждения высшего образования по соответствующей специальности за уровнем высшего образования стандарту высшего образования и даёт право на выдачу диплома государственного образца по этой специальности.

Система обеспечения университетами качества образовательной деятельности и качества высшего образования через систему внутреннего контроля предусматривает осуществление таких процедур и мероприятий:

- определение принципов и процедур обеспечения качества высшего образования;
- осуществление мониторинга и периодического пересмотра образовательных программ;

- ежегодное оценивания соискателей высшего образования, научно-педагогических и педагогических работников учреждения высшего образования и регулярное обнародование результатов таких оценок на официальном сайте университета, на информационных стендах и в любой другой способ;

- обеспечение: повышения квалификации научно-педагогических работников; наличия необходимых ресурсов для организации образовательного процесса, в том числе самостоятельной работы студентов, по каждой образовательной программе; наличия информационных систем для эффективного управления образовательным процессом; публичности информации об образовательных программах, ступенях высшего образования и квалификаций; эффективной системы предотвращения и выявления академического плагиата в научных работах работников университета и соискателей высшего образования;

- других процедур и мероприятий.

Оценивание знаний студентов - один из важнейших показателей как высшего образования, так и ее качества, предусматривает последовательное использование опубликованных критериев, правил и процедур, ведь результаты оценки напрямую влияют на будущую карьеру выпускника. Вместе с тем, оценка студентов дает важную информацию об эффективности преподавания, определяет, в какой степени достигнуты запланированные учебные результаты, а сама процедура оценки должна обеспечивать диагностический текущий и итоговый контроль, иметь четкие критерии начисления баллов, учитывать случаи отсутствия студента на занятиях по уважительной причине и гарантировать точность осуществления определенных процедур, с которыми должны быть ознакомлены студенты заранее.

Что касается профессорско-преподавательского состава, то они представляют собой важнейший учебный ресурс: имеют соответствующую квалификацию, высокий уровень компетентности, владение программным материалом, средствами получения информации, высокие моральные качества.

Ключевой фигурой в образовательном процессе является преподаватель, а значит, политика обеспечения качества начинается с формирования преподавательского корпуса, ведь преподаватель не только передает знания, но и формирует личность обучаемого, его мировоззрение и духовность. Поэтому качество преподавателя — понятие комплексное, включающее в себя:

- уровень компетентности — знания и опыт в определенной области науки и практики;
- потребность и способность заниматься преподавательской деятельностью;
- наблюдательность — способность подмечать существенные, характерные особенности студентов;
- способность устанавливать контакты с внешней и внутренней средой;
- публикации в научных журналах;
- лидерство;
- известность в профессорско-преподавательской среде;
- научно-исследовательскую активность;
- использование современных достижений информационных и телекоммуникационных технологий;
- наличие научной школы.

Развитые страны мира развитие экономики связывают с качеством управления - менеджментом, который в начале своего развития был представлен как теория управления производством, и стремительно трансформировался в теорию управления людьми с целью выполнения поставленных задач и достижения поставленных целей. В управленческой деятельности постоянно происходят большие изменения: в первую очередь - повышается роль знаний и возникает насущный вопрос управления знаниями; расширяются информационные возможности; персонал предприятия становится человеческим капиталом, а менеджмент, в свою очередь, превратился в науку и искусство управления людьми.

В образовании возникает множество проблем и их решения лежит в плоскости качества управления. Менеджмент имеет много различных признаков, а важнейшей его характеристикой является профессионализм управления, который заключается в результативности принятия управленческих решений: определении актуальных и перспективных проблем и темпов развития, правильном подборе и расстановке кадров, их мотивации, формировании профессионального сознания, в построении эффективной структуры и т.д.

Управление качеством образования - сложный, длительный, многогранный и социально значимый процесс, которому как во всем мире, так и в Украине уделяется большое внимание. Подтверждением этого является принятие членами Организации Объединенных Наций в 2000 году Декларации тысячелетия - документа, который ставит целью определить основные пути развития человечества и условий развития человеческого потенциала. Главным же

условием является - улучшение качества непрерывного образования: качество образовательного процесса, образовательные стандарты, профессионализм, образовательный менеджмент, современные технические средства обучения и педагогические технологии, учебно-производственная база, маркетинг, социальное партнёрство, достойное многоканальное финансирование.

Система менеджмента качества образования - это система управления, основанная на организационной структуре учреждения высшего образования, документации, методических рекомендациях, положениях, инструкциях и всех процессах, необходимых для осуществления общего руководства качеством. Её задача - управление процессами в вузе.

Эффективный менеджмент предполагает соблюдение всеми участниками образовательного процесса принципов управления - основных положений, вытекающих из закономерностей управленческой деятельности. К принципам управления относятся:

- *принцип прогнозируемости внутреннего управления учреждением высшего образования*, что обеспечивает его тесные специфические взаимосвязи с внешней средой, экономических условий, социальных, культурных, политических факторов;
- *единства государственного и внутреннего управления* означает, что внутреннее управление должно обеспечивать полное использование условий, созданных государством для функционирования учреждения высшего образования: законов, постановлений, нормативных актов, установленных стандартов, положений ;
- *рационального сочетания централизации и децентрализации*, которая обеспечит принятие управленческих решений на профессиональном уровне, направляет деятельность администрации в интересах коллектива;
- *демократизации и гуманизации управления*, которая направляет на делегирование части прав и полномочий ученому совету, ректорату, самоуправлению; максимальное использование инициативы преподавателей, студентов, общественности; развитие демократических отношений между преподавателями, руководителями, студентами; сотрудничества, соуправления и самоуправления;

- *единства единоначалия и коллегиальности*, направляющее на преодоление авторитаризма в управлении, обеспечивает четкое разграничение и соблюдение полномочий участников образовательного процесса, дисциплину и порядок;
- *информационной достаточности*, ориентирующее на наличие объективной информации о функционировании образовательного процесса, успеваемость студентов, качество знаний, состояние преподавания учебных предметов, состояние воспитательной работы, степень воспитанности студентов, работа с научно-педагогическими кадрами и создания материально-технической базы вуза;
- *системности в управлении*, что предполагает понимание системной природы образовательного процесса, подчеркивает, что управленческая деятельность является логичной, последовательной, все её функции важны;
- ориентация на потребителя;
- учет ситуации на рынке образовательных услуг;
- учет ситуации на рынке труда;
- лидерство руководителя;
- вовлечение профессорско-преподавательского состава и сотрудников;
- процессный подход к менеджменту;
- системный подход к менеджменту;
- обоснованное принятие управленческих решений;
- постоянное улучшение деятельности учебного учреждения.

Менеджмент качества - это комплексная составляющая управленческой деятельности, включающая в себя четыре основных компонента: контроль качества; обеспечения качества; планирование качества и улучшение качества.

Управление как заведением высшего образования, так и качеством высшего образования невозможно без *контроля* - одной из важных функций менеджмента, применение которой дает возможность руководителю управлять процессом выполнения принятых решений и своевременно вносить необходимые коррективы. Контроль обеспечивает постоянство, оперативность, сочетание проверки сверху и контроля снизу, объективность, массовость, гласность, экономичность, плановость, действенность; ориентирует на

достижение конкретных результатов, обеспечивает надежность применения контрольных операций по управлению качеством высшего образования.

Обеспечение качества высшего образования - это система мер, направленная на выполнение установленных требований в сфере образовательного процесса, практики студентов, материального обеспечения, социального пакета участников образовательного процесса, управление и тому подобное.

Планирование качества обеспечивается определением четкой цели и установлением её целевых задач, процессов, ресурсов, необходимых для достижения этих целей.

Улучшение качества побуждает к реализации действий, которые повышают соблюдения требований, поставленных перед учреждением по вопросам подготовки высоко конкурентного выпускника, наличие качественного профессорско-преподавательского состава, чётко разработанной системы управления. А в целом *менеджмент качества* - это прикладная наука, которая объединяет философию менеджмента качества, теорию и практику деятельности вуза и государственного управления, это набор методов и техник, которые позволяют получать качественный результат.

Наиболее известной, формализованной и популярной системой менеджмента качества является ISO 9000-2000, которая сфокусирована на строгом регламентной деятельности, чётком взаимодействии сотрудников по непрерывному улучшению деятельности учреждения. Структура системы менеджмента качества образования в соответствии с международным стандартом ISO 9001-2000 имеет следующие основные составляющие: система управления качеством; ответственность руководства; управление ресурсами; выпуск продукции - конкурентоспособного выпускника.

В модели предоставления образовательных услуг университета можно выделить три основных группы процессов: основные процессы, процессы управления и вспомогательные процессы.

Так, например, к основным процессам в Сумском государственном педагогическом университете имени А.С.Макаренка составляющими модели предоставления образовательных услуг являются: учебный процесс; процесс повышение квалификации и стажировка; дополнительные образовательные услуги, которые дают возможность как студентам, так и преподавателям расширить знания по собственным предпочтениям, развивать

творческие способности и таланты. К процессам управления в университете принадлежат: маркетинг; планирование; менеджмент ресурсов; менеджмент внутренней информации. Дополнительные процессы включают: безопасность жизнедеятельности; управление образовательной средой; научную деятельность; библиотечное обслуживание; издательскую деятельность; управление информационной средой; управление инфраструктурой и социальную поддержку.

Решающую роль в конструировании системы обеспечения качества образования играет государственное управление. Национальной системы обеспечения качества высшего образования в Украине так и не создано. Ее составляющими сегодня выступают системы лицензирования и аккредитации, инспектирования высших учебных заведений, ново созданное Национальное агентство по обеспечению качества высшего образования (которое с 2014 года так и не заработало) извне и ректорский контроль в середине заведения. Все это вместе, к сожалению, не способно обеспечить системного влияния на все процессы организации образовательной деятельности и ее содержания.

Если за основу определения взять требования международного стандарта качества, регламентирующее понятие качества продукции и услуг, то качество образования можно интерпретировать как совокупность свойств и характеристик образовательного процесса или его результата, которые имеют способность удовлетворять образовательные потребности всех субъектов учебно-воспитательного процесса: учеников, студентов, их родителей, преподавателей, работодателей, руководителей и т.д., то есть государство и общество в целом.

Как уже отмечалось, внимание государства к проблеме повышения качества образования декларируется в основных положениях ряда документов и требования к качеству высшего образования со стороны государства и общества растут. Присоединение Украины к Болонскому процессу, который определяет качество образования как основу создания европейского пространства, подтверждает важность и актуальность поставленной задачи. Украинское образование приняло идеи образовательной концепции Болонского процесса по формированию в стране общеевропейской системы высшего образования на общих принципах функционирования: двух цикловой системы обучения, Европейская кредитно-трансфертная система зачётных единиц, оценивание качества образования, мобильность студентов и преподавателей,

согласованность научных степеней и профессиональных квалификаций европейским рынком труда, популяризация европейской системы образования. Как определено в Плане действий по обеспечению качества высшего образования в Украине, государственная политика в сфере высшего образования должна быть направлена в европейское образовательное пространство, но нацелена на сохранение национальной самоидентичности [12, с. 2].

Разработаны и утверждены законодательные и нормативно-правовые акты в сфере высшего образования не поддаются сравнению с подобными документами как национального, так и международного масштаба, не ориентированы на обязательность их выполнения, так как практика мониторинга выполнения планов, программ, доктрин и стратегий, подведенные промежуточных и финальных итогов их выполнения отсутствует. Изменение этих документов происходит слишком часто, а последовательность между ними не соблюдается.

Действующими законодательными и нормативно-правовыми актами определены направления государственной политики в сфере высшего образования Украины: утверждение демократических принципов высшей школы и студенческого самоуправления; внедрение в высших учебных заведениях современных образовательных технологий; улучшение материально-технического и методического обеспечения; усиление интеграции высшего образования, науки и производства; создание на базе ведущих университетов современных исследовательских центров; внедрение эффективных экономических механизмов солидарного участия государства, бизнеса и гражданского общества в развитии высшего образования.

Сегодня можно отметить, что из-за ряда проблем указанные пути повышения качества отечественного образования пока не реализованы в полной мере, так как украинская система обеспечения качества унаследовала советские административно-командные методы контроля. Европейская система образования формировалась в соответствии с требованиями работодателей, студентов и их родителей, то есть потребителей образовательных услуг, непосредственно повлияло на требования к качеству образования.

В течение последних десятилетий бурно развивается и такой молодой, динамический и неформальный механизм оценки качества высшего образования, как университетские рейтинги, наиболее известные из которых — Шанхайский рейтинг, рейтинг Таймс и рейтинг QS. Опираясь на прозрачные и понятные широкой массе индикаторы, рейтинги измеряют

основные направления университетской деятельности. Прежде всего, это научно-исследовательская активность и уровень интернационализации. Довольно часто именно рейтинги обнаруживают сокрушительную пустоту и откровенную неконкурентоспособность учреждений высшего образования даже на региональном, не говоря о мировом уровне.

Система рейтингования высших учебных заведений постоянно усовершенствуется, примером этого являются утверждённые 20 мая 2006 года Международной экспертной группой по Ранжированию, состав которой состоит из 19 стран «Берлинские принципы определения рейтингов высших учебных заведений».

Ожиданиями от рейтинговой системы – это то, что каждый может найти для себя информацию об оценке качества образовательных услуг в том или ином учебном заведении; будущие абитуриенты будут иметь представление о качестве предоставления образовательных услуг, цене платного обучения, студенческом самоуправлении как школе лидерства; для работодателей даст возможность решения кадровых проблем, сокращения затрат на подготовку высококвалифицированного специалиста.

Существует более десяти международных рейтингов высших учебных заведений и каждый из них имеет свои особенности и уникальную методологию. Проведём характеристику самых известных из них:

Глобальные рейтинги университетов мира:

<i>Название рейтинга</i>	<i>Кем и когда разработан</i>	<i>Критерии</i>
Академический рейтинг университетов мира (ARWU)	Институт высшего образования Шанхайского университета, 2003 г.	Качество образования, качество професорко-преподавательского состава, результативность научных исследований, раз мер ученого заведения
Рейтинг Интернет-присутствия Вебометрикс (Webometrics)	Компания Cybermetrics Lab (Испания), 2004 г.	Основывается на анализе официальных веб-сайтов учебных заведений за параметрами сайтов: размер (Size), известность (Visibility), «ценные файлы» (Rich Files), цитирование
Рейтинг репутации (World Reputation Rankings)	Издательство Times Higher Education, 2004 г.	Уровень образовательных и исследовательских программ, цитирование научных статей, количество иностранных студентов и преподавателей

Рейтинг университетов мира за версией «Times»	The Times Higher Education-QS World University Ranking, 2005 г.	Качество научных исследований, конкурентоспособность, выпускников на рынке труда, международное признание, качество преподавания
Новый Глобальный рейтинг мировых университетов	Независимое рейтинговое агентство Рейт ОР, Россия, 2009г	Образовательная, научно-исследовательская деятельность, профессиональная компетентность професорко-преподавательского состава, обеспеченность ресурсами, международная деятельность, Интернет-аудитория
50 высших учебных заведений мира, основанных с 1962 года (Top-50 Under 50)	Компания QS (Quacquarelli Symonds)	Академическая репутация, репутация работодателей, цитирование на одного преподавателя, состав иностранных студентов и преподавателей

Табл. 1. Глобальные рейтинги университетов мира

Образование нуждается нововведениях, изменениях, принятии кардинальных решений, поэтому так стремительно начал развиваться инновационный менеджмент. Инновационный менеджмент - это новая отрасль науки и профессиональной деятельности по управлению человеческими и материальными ресурсами в учреждениях высшего образования. В Украине длительное время объектом менеджмента был стабильный образовательный процесс, а инновационный - имел кратковременный локальный характер и реализовался только благодаря креативности преподавателей, руководителей структурных подразделений. Управление инновационными процессами сегодня - неотъемлемая составляющая учреждения высшего образования, а инновационный менеджмент представляет собой совокупность образовательных, экономических, мотивационных, организационных и правовых средств, методов и форм управления учреждением высшего образования.

Инновационные идеи в образовании является закономерным явлением, динамичным по характеру и развивающим по результатам их внедрения, позволяет решить противоречия между традиционной системой и потребностями в качественно новом образовании. Значимым признаком инноваций является их способность влиять на общий уровень профессиональной деятельности

педагога, расширять инновационное поле образовательной среды не только в учебном заведении, но и регионе. Инновационные идеи имеют такие качества : инновационный процесс, инновационная деятельность, инновационный потенциал, инновационная среда, а источником инновации является целенаправленный поиск идеи для решения противоречий, её освоение происходит путём апробации в форме педагогического эксперимента или пилотного внедрения. Развитие инновации зависит от того, насколько образовательная среда нуждается в новой идеи.

По определению понятия «инновация» в Законе Украины «Об инновационной деятельности», инновации в образовании можно трактовать как новое создание и совершенствование конкурентоспособности технологии, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, существенно повышающего качество, эффективность и результативность управленческого процесса, но основными элементами образовательной инновации является творческая, креативная, неординарная личность, генерирующая инновационные идеи и рискующая во внедрении инновационных экспериментов.

Из этого определения можем сделать вывод, что инновации в образовании - это творческий процесс внедрения в образовательной практике новых идей, средств, педагогических и управленческих технологий, в результате которых повышаются показатели достижений структурных компонентов образования, происходит переход системы к другому качественному состоянию. Научные основы менеджмента образовательных инноваций высшие учебные заведения используют с целью достижения максимально эффективных результатов с минимальными затратами.

Слово «инновация» имеет многомерное значение, поскольку состоит из двух форм: собственно идеи и процесса ее практической реализации [6, с. 338-340]. Внедрение инноваций обеспечивают внедрение современных форм и методов управления, способствующих преодолению стереотипов в стиле руководства, формируют новые партнерские отношения, способствуют улучшению микроклимата в образовательной среде, формируют высокий уровень культуры отношений между участниками образовательного процесса, предусматривают апробацию лично ориентированных инновационных методов.

По мнению В. Драгуновой, внедрение нововведений как основы улучшения работы учреждения образования являются:

- развитие психолого-педагогической науки и практики; заказ общества на образовательные результаты; демографические показатели; финансирования образования;

- традиции инновационных попыток; обучение руководителей учебных заведений управлять инновационными процессами; профессиональное развитие профессорско-преподавательского состава по внедрению инноваций; привлечение внешней поддержки для инновационной деятельности учреждения; планирование изменений в регионе;

- действия Министерства образования и науки Украины по распространению инноваций; взаимоотношения руководителя учреждения высшего образования и министерства; привлечение родителей и партнеров к решению проблем инновационной деятельности;

- потребность изменений; ясность и комплексность сферы изменений; качество и наличие условий для изменений; характер решений об изменениях [6, с. 99];

а для внедрения инноваций необходимо учесть следующие особенности:

- целенаправленность управления процессом внедрения: разработку политики управления на период внедрения инноваций;

- утверждение среди работников убеждения в необходимости использования инноваций и их эффективности;

- организация технологического мониторинга инновации через: обобщение и распространение инновации, прогнозирование дальнейших возможностей ее использования; прогнозирование развития учреждения в условиях внедрения инноваций; разработка программы внедрения инноваций; сосредоточение внимания на месте и роли каждого при реализации новизны; создание условий для внедрения инновации; уточнение и внесение необходимых изменений в средства работы, режим, структуру; внимание к положительным последствиям применения инновации и трудностей, которые возникли; развитие чувства собственности на знания об инновации; мотивацию и стимулирование работников; привлечения пользователей - тех, кто уже работает в данной инновации.

Развитие педагогического образования проходит под влиянием инновационных процессов, ведь история возникновения инноваций в образовании связывают с периодом зарождения экспериментальной педагогики, что приходится на вторую половину XIX века. Основные идеи зарубежных ученых А. Бине, А. Декроли, А. Лай, Э. Клапаред, В. Килпатрик, Э. Мейман, Э. Торндайк и др. вкладывались в необходимость отмены образовательных традиций и провозглашения паритета творческого развития ребенка, что побудило создание экспериментальных учебных заведений в западноевропейских странах и Соединенных Штатах Америки, в которых апробируются новые педагогические идеи и концепции относительно ценности личности ребенка, его потенциальных способностей, воспитания на основе развития его внутренней свободы и достоинства; поиски и внедрение дидактических нововведений на основе учебных интересов ребёнка; признание интеллектуального развития ребёнка и разработка новых способов диагностирования его потенциальных способностей; обоснование идеи гуманистического воспитания на основе общечеловеческих и нравственных ценностей, создание инновационных объединений: - "научный центр - экспериментальная школа", "университет - экспериментальная школа" и др.

На современном этапе главной целью введения инноваций в образовании становится необходимость отвечать вызову глобализационных трансформаций, экологических проблем, поликультурных тенденций в мире. Новые идеи сосредоточены вокруг проблем оценивания качества образования, формирования в научно-педагогических работников индивидуальной ответственности за положительные изменения в образовании, активизации социально-педагогических процессов для повышения качества образования.

Сейчас утверждается приоритет инновационного развития образования на основе модернизации всех составляющих системы: содержания, педагогических технологий, оценки учебных достижений студентов, кадрового обеспечения, управления, финансирования ит.п.; нормативного обеспечения инновационной политики области; формирование инфраструктуры, которые поддерживают и координируют инновационные процессы [8, с. 338-340] .

Становление и развитие инновационных идей в педагогической сфере образования Украины происходит через формирование национальной

образовательной парадигмы, источником которой стали традиции украинской этнопедагогики и реформаторские идеи зарубежной школы. Инновационные поиски разворачивались на основе экспериментальной педагогики, индивидуализации образования, национального, трудового воспитания и воспитания в коллективе, представителями инновационных идей были А. Залужный, А. Макаренко, А. Музыченко, В. Протопопов, Я. Чепига и др.

Активизация современного инновационного движения в Украине способствовала становлению авторских школ инновационного типа, учредителями которых стали М. Гузик, А. Захаренко, В. Сухомлинский, А. Сологуб, М. Чумарная и др., деятельность которых направлена на формирование новых, альтернативных концепций и педагогических систем.

Инновации в педагогике связаны с общими процессами в обществе, глобализационными и интеграционными процессами. Инновационная деятельность в Украине предусмотрена Законом Украины «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине», Государственной программой прогнозирования научно-технологического и инновационного развития. Инновации в образовании являются закономерным явлением, динамичным по характеру и развивающим по результатам, их внедрение позволяет решить противоречия между традиционной системой и потребностями в качественно новом образовании.

Инновации в учреждениях высшего образования предусматривают: создание электронной базы данных об инновациях в высшем образовании, организацию научно-исследовательских (фундаментальных и прикладных) и учебно-методических работ по проблемам профессионального образования; изучение, обобщение и распространение лучшего отечественного, европейского и мирового опыта в этой сфере; организацию и проведение конференций, семинаров и тренинговых курсов по инновационным методиках преподавания гуманитарных и естественно-математических дисциплин для профессиональной общественности.

Сегодня в учреждениях высшего образования Украины широко используется рейтинговая система контроля организации образовательного процесса и оценки знаний студентов. Главная цель внедрения рейтинговой системы оценки знаний студентов - улучшение качества обучения путем активизации учебной деятельности, стимулирование активной самостоятельной работы студентов,

повышение объективности оценки знаний, выявление индивидуальных способностей студентов, а также создание условий для здоровой конкуренции, нацеленной на получения более высокого места в рейтинговом списке группы, специальности, факультета. Осуществляется разработка авторских курсов нового поколения, которые на этапе формирования могут быть применены для индивидуального обучения одарённых студентов, а в дальнейшем, при наличии материальной базы для широкого использования в учебном процессе.

Инновационная деятельность - это качественный этап саморазвития личности, процесс самоактуализации образовательного процесса, который стал возможным как результат самообразования, саморефлексии. Поэтому для образовательных учреждений, осуществляющих инновационную деятельность, особенно характерны процессы самоорганизации в педагогической деятельности и учебной среде; это может быть и возникновение устойчивых структур (творческие группы, объединения), и появление креативных личностей, способных к созданию «личностного нового» безотносительно к предыдущему общественному опыту. Меняется и уровень активности среды, она ведет к расширению образовательного пространства, изменению отношений с ним всех его субъектов - участников процесса образования. В этих условиях управление становится системообразующим фактором дальнейшего развития системы. Возникает проблема «оптимального соотношения целенаправленного организующего влияния и самоорганизации, которое позволит сохранить не только целостность единого, но и долю хаоса как источника самоорганизации и порядка в едином».

В современных условиях одним из основных факторов обеспечения конкурентоспособности национального образования и экономики являются инновации и инновационная деятельность, требующая применения специфических методов, принципов, приемов, средств подготовки и реализации инновационных изменений. Они находят свое воплощение в инновационном менеджменте, который рассматривается одновременно: как наука и искусство управления инновациями, как вид деятельности и процесс принятия инновационных решений, как инструментарий управления инновациями.

Инновационный менеджмент - это сложный механизм действия управляющей системы, которая создает для инновационного процесса и

инновационной деятельности благоприятные условия и возможности для развития и достижения эффективного результата.

Инновационный менеджмент как система - это комплекс неформальных и формальных правил, принципов, норм, методов, ценностных ориентиров, организационных форм, связей и экономических отношений, регулирующих различные сферы инновационной деятельности. Инновационному менеджменту, как и любой другой системе присущи следующие качества: взаимосвязь и взаимодействие всех компонентов системы; целостность, согласованность и синхронность во времени, согласованность с миссией и целями организации; адаптивность, гибкость к изменениям среды; автономность элементов организационной структуры, функций управления; многофункциональность и многоаспектность, которая реализуется через способность к переналадки, переориентации, обновления в соответствии с изменением среды [2, с.6].

Выделяют две группы функций инновационного менеджмента: основные функции и обеспечивающие функции. К основным относятся:

Функции инновационного менеджмента	Виды инновационного менеджмента	
	Стратегический	Функциональный, оперативный
Прогнозирование	Стратегии приоритетов развития и роста ОУ	Новых товаров, технологий
Планирование	Экспансия в новые отрасли, рынки	Повышение качества и конкурентоспособности товаров
Анализ внешней - среды	Анализ макроэкономической, политической и рыночной конъюнктуры	Анализ поведения конкурентов, емкости рынка, объемов продаж и т.д.
Анализ внутренней среды	Анализ конкурентных преимуществ ОУ	Анализ факторов эффективности производства продукции (качества образования)
Виды решений	Стратегические решения по целям миссии и развитию ОУ	Оперативные решения по разработке, внедрению и производству новшеств
Мотивация	Обеспечение ОУ динамического роста и конкурентоспособности	Обеспечение высокой производительности труда, высокого качества

		образования (продукции), обновление образовательного процесса
Контроль	Выполнение миссии ОУ, его роста и развития	Контроль за исполнительской дисциплиной и качеством исполнения

Табл. 2 Виды и функции инновационного менеджмента

К обеспечивающим функциям инновационного менеджмента относят функции, способствующие эффективному осуществлению основных функций: социально-психологические, технологические или процессуальные функции.

Инновационный менеджмент целесообразно рассматривать с позиции системного подхода как иерархическую, сложную, многокомпонентную, открытую, адаптивную, способную к самоорганизации, саморегулированию, саморазвитию динамическую систему, он положил начало модернизированным видам деятельности руководителя высшего учебного заведения: прогнозированию, политико-дипломатической работе, консультированию, менеджерской и представительской деятельности, дифференциации образовательной деятельности, индивидуализации процесса обучения и воспитания, изменению целевой установки образовательного учреждения, усилению гуманитарного образования и другие.

Эти процессы способствуют постоянному обновлению, выстраивают инновационную и корпоративную культуру заведения, побуждают руководителя к формированию специфических функций: *прогнозирования*, что предусматривает постоянный рост значимости инновационной деятельности и обеспечивает реальный приоритет университетской политики; *формирование цели* - это процесс менеджмента учреждения, связанный с определением его места среди образовательных учреждений и является ориентиром деятельности агентов изменений этого учреждения на определенный период; *планирование*, как основная функция инновационного менеджмента которая заключается в обосновании основных направлений инновационной деятельности, возможностей материального и интеллектуального обеспечения, инновационного потенциала высшего учебного заведения и спроса на рынке труда; *координации*, сущность которой заключается в согласовании деятельности всех звеньев образовательной

системы, в единстве отношений управления в образовании; *активизации* - повышения активности педагогов к заинтересованности в результатах своего труда по созданию инновационных проектов, программ, разработки научных тем, и внедрение их в практику образовательной деятельности; *контроля*, который является главным в инновационной деятельности и заключается в проверке инновационного процесса, своевременной корректировке цели, плана выполнения созданных новых научных и экспериментальных исследований, реализации экспериментальных данных; *стимулирования*, что предусматривает создание системы моральных и материальных поощрений для участников образовательного процесса, повышение уровня их профессиональной компетентности, улучшение психологического климата в коллективе; *духовного развития* - расцвет творческой направленности, сил человека, его мировоззрения: триединство отношение к абсолюту, к миру - природы, общества, других людей, самого себя.

Внедрение инновационного менеджмента порождает использование нетрадиционных методов управленческой деятельности: экстраполяции, экспертных оценок, сценариев, индивидуального опроса, анкетирования, метода коллективной генерации.

Успешность управления инновационным развитием высшего учебного заведения в значительной мере зависит от взвешенности системы стимулирования инновационной деятельности. Она должна содержать действенные стимулы к инновационной деятельности для всех участников инновационного процесса, пробуждать в них мотивы к творческому труду, создавать взаимовыгодный механизм регуляции их взаимоотношений. Эффективность образовательной деятельности зависит от людей, которые воплощают в жизнь цели высшего учебного заведения, реализуют планы и выполняют принятые решения. Внедрение мотивационного механизма инновационной деятельности уменьшит негативное влияние деструктивных изменений.

Выводы. Высшее образование требует нового осмысления. Цивилизационные изменения меняют представления об образовании, поэтому со всей настоятельностью выдвигается требование измеримости качества образования и образовательных услуг. Исследование внедрения инновационного менеджмента и его влияние на качество высшего образования раскрывает факторы, с помощью которых стимулируется развитие инновационной деятельности в высшей школе, улучшается качество высшего

образования и обеспечивается прогрессивный расцвет университета. Дальнейшее развитие менеджмента образовательных инноваций является перспективным и стимулирует коллектив к педагогическому творчеству и инноватике.

Перспектива дальнейших исследований будет направлена на обоснование готовности руководителей высших учебных заведений к управлению инновационной деятельностью, качеством образования и качества образовательных услуг.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития [Текст] / В. И. Андреев. — Казань: Изд-во КГУ, 1998. — 316 с.

2. Алейнікова О.В., Притула Н.М. Інноваційний та інвестиційний менеджмент. Навчальний посібник. — Київ: ДВНЗ «Університет менеджменту освіти», 2016. — 614 с.

3. Андрущенко В. Освіта має плекати духовність/В.Андрущенко// Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова: зб. Наук. Праць. — Сер.7: Релігієзнавство, Культурологія, Філософія. — Вип.11(24). — К.: НПУ імені М.П. Драгоманова, 2007. — С. 3-7.

4. Бех І. Законопростір сучасного виховного процесу/ І.Бех// Вища освіта України. — 2004. - № 1. — С. 10-13.

5. Вікторов В. Основні критерії та показники якості освіти / В. Вікторов // Вища освіта України. — 2006. — № 1. — С. 54-59.

6. Всесвітня декларація про вищу освіту для XXI століття: підходи та практичні заходи. — Режим доступу : <http://www.sde.ru/files/t/pdf/5.pdf> .

7. Драгунова В. Впровадження інноваційного менеджменту в закладах освіти // Витоки педагогічної майстерності. — Житомирський державний університет імені Івана Франка. 2016. Випуск 18 . С.96-101.

8. Енциклопедія освіти/ Акад. пед. Наук України; гол. Ред.. В.Г. Кремень. — К.: Юрінком Інтер, 2008. — С. 1040.

9. Зайчук В.О Управління якістю освіти як складова державної освітньої політики // Педагогіка і психологія. - 2007.— № 2 (55). — С. 18—26.

10. Закон України «Про вищу освіту». 01 липня 2014 року № 1556-УІІ.

11. Концепція нової української школи. Рішення колегії МОН України №10 від 27.10.2016 "Нова українська школа: концептуальні засади реформування середньої школи».

12. Про затвердження Плану дій щодо забезпечення якості вищої освіти України та її інтеграції в європейське і світове освітнє співтовариство на період до 2010 року : наказ Міністерства освіти та науки України від 13 липня 2007 р. №612. – К. : Мін-во освіти та науки України, 2007. – 10 с.

13. Пшенична Л.В. Державне сприяння адаптації системи вищої освіти в Україні до вимог Болонського процесу: дис. канд. наук з держ. управл.: 25.00.02 – механізми державного управління /Л.В.Пшенична. – Харків, 2009. - 245 с.

14. Резолюція, прийнята Генеральною Асамблеєю 27 липня 2012 року №66/288: Будущее, котороемыхотим [Эл. ресурс] / Организация Объединённых Наций. – Режим доступа: <https://dokuments-dds-ny.un.org/dos/UNDOS/GEN/N11476/12/PDF/N1147612/pdf.-OpenElement>.

15. Розвиток системи забезпечення якості вищої освіти в Україні: інформаційно-аналітичний огляд/Укладачі: Добко Т., Золотарьова І., Калашнікова С., Ковтунець В., Курбатов С., Линьова І., Луговий В., Прохор І., Рашкевич Ю., Сікорська І., Таланова Ж., Фініков Т., Шаров С.; за заг. ред. С. Калашнікової та В. Лугового. – Київ :ДП «НВЦ«Пріоритети», 2015. – 84 с. ISBN 978-617-7288-01-4.

16. Фоменко Н.А. Педагогіка вищої школи: методологія, стандартизація туристської освіти: навч. посіб. / Н.А. Фоменко. – К.: Слово, 2005. – 216 с.

Сведения об авторе:

Пшеничная Любовь Васильевна – кандидат наук из государственного управления, профессор, профессор кафедры менеджмента образования и педагогики высшей школы, первый проректор Сумского государственного педагогического университета имени А.С. Макаренка

Материалы к разделу монографии:

