

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Писаренко Катерина Олександрівна

Назва: Роль вставних та вставлених конструкцій у творчості Григора Тютюнника

Координатор:

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1:36.6

Коефіцієнт подібності 2:9.4

Тривога: 7

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ виявлені в роботі запозичення є сумнісними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;

☐ виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;

☐ виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

.....
.....
.....
.....
.....

07.12.2020..

Дата

.....

Підпис Наукового керівника

Результат перевірки кваліфікаційної роботи на ознаки академічного плагіату та коротка рецензія наукового керівника

Результати перевірки математичної роботи:

кредитів	подібностей	1: 36,6
кредитів	подібностей	2: 9,4
підписів:	7.	

Знущо з Системою кибелено і зеподбраних
маіаути виступи у роботі, запоруки
є сумнівами і не мають ознак монотонії;
Тому робота виконається самостійно і
затвердженню фс зхисну

Коротка рецензія наукового керівника

[illegible]

Науковий керівник

Беченко Г. К.

Tubel

« 04 » чэрвеня 2020 року